

ТАРТУСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА «ПЕДАГОГ ДЕТСКИХ ДОШКОЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ В МНОГОЯЗЫЧНОЙ УЧЕБНОЙ СРЕДЕ»

Милана Дробышева

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ 6–7 ЛЕТ ЧЕРЕЗ
ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Бакалаврская работа

Научный руководитель: Нелли Рандвер (МА)

НАРВА 2021

Kinnitus

Olen koostanud töö iseseisvalt. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, põhimõttelised seisukohad, kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed on viidatud.

..... Milana Drobysheva

Allkiri

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ И ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ.....	8
1.1. Понятие и определение социальных навыков.....	8
1.2. Теории социализации	11
1.3. Формирование социальных навыков и готовность к школе.....	15
1.4. Стратегии развития социальных навыков в детском саду	20
1.5. Ранние исследования, посвящённые развитию социальных умений	23
ВЫВОДЫ ПО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ	26
ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА О. МЕРЕМЬЯНИНОЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ 6–7 ЛЕТ	28
2.1. Методический материал «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет» О. Меремьяниной.....	28
2.2. Описание календарно-тематического планирования деятельности	31
2.3. Анализ проведенной деятельности	31
2.4. Мнение эксперта о проведенных занятиях и использовании сформированных умений детьми в повседневной жизни.....	35
ГЛАВА 3. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	41
3.1. Цель, объект и предмет исследования	41
3.2. Методы исследования.....	42
3.3. Выборка исследования	44
3.4. Описание процесса исследования	44
3.5. Статистический анализ.....	45
3.6. Анализ и интерпретация полученных данных	46
РАССУЖДЕНИЯ И ВЫВОДЫ ПО ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
RESÜMEE	62
ЛИТЕРАТУРА	64
ПРИЛОЖЕНИЯ	71
Приложение 1. Календарно-тематическое планирование деятельности.....	72
Приложение 2. Диагностические методики	87
Приложение 3. Сводные таблицы с данными диагностик.....	91
Приложение 4. Расчёт статистической значимости по U-Манна-Уитни	94
Приложение 5. Расчёт статистической значимости по Т- критерию Вилкоксона	94
Приложение 6. Подробный анализ проведенных занятий.....	96
Приложение 7. Согласие родителей на проведение исследования.....	109

ВВЕДЕНИЕ

Формирование социальных навыков несомненно играет важную роль в развитии ребенка и его готовности к школе. Социальные навыки, необходимые для сосуществования в обществе, складываются у детей в ходе социализации, а именно через общение со сверстниками, родителями, учителями, братьями-сестрами и другими взрослыми (Харьё 2008: 23).

Наряду с физическим и когнитивным развитием у ребенка происходит также и социальное развитие, которое отвечает за умение общаться с другими людьми. Отсюда следует, что развитие социальных навыков является важной составляющей готовности к школе, ведь для того, чтобы быть социально способным, ребенок должен уметь осознавать взаимность отношений, в том числе и влияние своего поведения на других, а также уметь смотреть на вещи с точки зрения другого человека (Саат 2005).

Известно, что недостаточное развитие социальных навыков у детей в возрасте 6–7 лет в будущем оказывает негативное влияние на успеваемость учащегося в начальной школе. Исследования Welsh, Parke, Widman & O'Neil (2001) подтвердили взаимосвязь между социальной компетентностью и академической успеваемостью.

В свою очередь готовность к школе оценивается через три аспекта развития ребенка: физический, социальный и психический. Показателем социальной готовности дошкольника является желание ребенка обучаться, приобретать новые знания, понимание и выполнение распоряжений и инструкций взрослых, умение считаться и сотрудничать в коллективе со сверстниками, уважать мнение других людей и стремление довести деятельность до конца, а также умение заботиться о себе и элементы требуемого поведения (Kloren 2008).

Исследования социальных навыков детей проводились в Эстонии и раньше. Так Александрович (2015) исследовала половые особенности социально-психологической готовности детей к школе. Энн (2017) изучала, как оценивают родители и учителя социальные навыки детей 3–7 лет. Вольт (2017) исследовала, какие методы используют учителя для оценивания социальных навыков, а также их мнение о возможностях методов и их препятствующих факторах. Разв (2018)

исследовала, какие социальные навыки детей поддерживают учителя в утреннем круге и в свободной игре. Суурмаа (2018) изучала на основании описаний учителей, какие методы развития они используют для достижения детьми 6–7 лет результатов развития социальных навыков, предусмотренных государственной программой детских дошкольных учреждений. Пахк (2017) исследовала мнения учителей о том, какие социальные навыки нужно развивать в детском саду и как учителя описывают действия, используемые для развития социальных навыков. Кюльв (2020) исследовала, как поддерживают учителя в повседневной работе социальные навыки детей в достижении готовности к школе, в ходе исследования выяснилось, что учителя не развивают отдельно социальные навыки и считают, что при развитии рефлексивных навыков развиваются также и социальные.

Выбор темы «Развитие социальных навыков у детей 6–7 лет через применение методического материала О. Р. Меремьяниной «Развитие социальных навыков детей 5-7 лет» видится автору актуальным, поскольку результаты исследования PISA, опубликованного в 2017 году показывают, что в школах Эстонии проблем с травлей больше, чем в среднем по OECD в других странах (Lastekaitse Liit 2017). Травля в свою очередь является следствием недостаточно развитых социальных навыков у детей. Исходя из этого, можно утверждать, что одной из задач учителей детских дошкольных учреждений является развитие и формирование социальных навыков (Mugrik 2017). Актуальной проблемой на данный момент является слабая педагогическая поддержка развития социальных навыков детей и недостаточное применение конкретных методик, направленных на поддержку развития социальных навыков у детей 6–7 лет.

Отличие данной бакалаврской работы от ранних исследований, посвященных развитию социальных навыков, которыми занимались вышеупомянутые авторы Александрович (2015), Энн (2017), Вольт (2017), Раэв (2018), Суурмаа (2018), Пахк (2017), состоит в выборе подхода к исследованию, а именно экспериментальном применении методического материала О. Меремьяниной (2013) для улучшения развития социальных навыков детей 6-7 лет, что в свою очередь позволит проследить за динамикой развития социальных навыков, что является одним из действенных способов решения проблемы.

Проблема исследования заключается в том, как применение методического материала О. Меремьяниной поддерживает развитие социальных навыков детей 6–7 лет.

Цель бакалаврской работы: изучить динамику развития социальных навыков детей 6–7 лет при экспериментальном применении методического материала О. Меремьяниной и сравнить полученные данные экспериментальной и контрольной групп.

Гипотеза исследования: при применении методического материала «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет» у детей экспериментальной группы уровень умения общаться и взаимодействовать в различных социальных ситуациях выше, чем у детей контрольной группы, где методический материал не применялся.

Задачи бакалаврской работы:

1. Изучить и проанализировать научную педагогическую и психологическую литературу для изучения проблемы исследования, представить теоретический обзор, касающийся темы работы.
2. Изучить методический материал О. Меремьяниной (2013) «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет», представить письменное описание, разработать календарно-тематический план деятельности с использованием данного материала.
3. Провести диагностическое тестирование контрольной и экспериментальной групп для определения уровня развития социальных навыков у детей 6–7 лет.
4. Проанализировать проведенную деятельность самостоятельно и получить экспертное мнение о проведенной деятельности и использования полученных детьми умений в повседневной жизни.
5. Изучить динамику изменения уровня социальных навыков у детей 6–7 лет путем повторного применения диагностических методик контрольной и экспериментальной групп.
6. Обработать и проанализировать полученные данные по развитию социальных навыков путем статистического анализа и выявить эффективность применения методического материала О. Меремьяниной на развитие социальных навыков у детей 6–7 лет.

Бакалаврская работа состоит из введения, теоретической части, практической части, эмпирической части, заключения, резюме, списка использованной литературы и приложений.

В теоретической части рассматриваются положения об определении и формировании социальных навыков детей, теории социализации, стратегии

развития социальных навыков в детском саду, формирование социальных навыков и готовность к школе, ранние исследования, посвященные развитию социальных умений.

Во второй главе представлено описание методического материала «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет», описание календарно-тематического планирования деятельности, анализ проведенной деятельности и мнение эксперта по проведенной деятельности и использования полученных детьми умений в повседневной жизни.

В эмпирической части - в третьей главе описана цель, гипотеза, задачи, объект, предмет исследования, выборка и методы исследования. Представлен статистический анализ полученных данных и выводы по проведенному исследованию.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ И ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ

1.1. Понятие и определение социальных навыков

Понятие «социальные навыки» определяется по-разному, и определение зависит как от эпохи, так и от культуры. Например, сегодня принимаются такие дефиниции, которые еще несколько десятков лет назад были полностью исключены. С другой стороны, многие описания, которые характеризовали социальное поведение человека полвека назад, сегодня могут быть более подходящими для определения этого термина – например когда человек не может отстаивать свои интересы. Современные определения социальных навыков подчеркивают скорость установления контакта с собеседником, готовность общаться и естественный стиль общения (Keltikangas – Järvinen 2011: 12).

Умение общаться с окружающими – одна из важнейших задач для человека, с которой он должен уметь хорошо справляться в повседневной жизни. Вербально взаимодействуя с другими сверстниками и взрослыми, дети могут приобрести основные предпосылки для успешного общения во взрослом возрасте, например навыки сотрудничества, умение идти на компромисс, принимать решения и умение решать проблемы. Такие нормы поведения как умение делиться, обмениваться информацией и умение помочь, часто моделируются и имитируются в игровой форме в группах сверстников (Saat 2005: 131).

За последние десятилетия изучением проблемы развития социальных навыков занимались как практики в области психологии и педагогики А. Бандура (1953, 1963), Ю. Сааритс (2005), А. В. Запорожец (1963), М. И. Лисина (1974), Я. Л. Коломинский (1999), Е. А. Панько (1999), Х. Саат (2005) так и детские клинические психологи, а также специалисты, работающие с детьми с особыми образовательными потребностями.

Понятие социальных навыков отображается в психолого-педагогической литературе настолько по-разному, что довольно проблематично подобрать единое и точное определение этому термину. Одновременно с выражением «социальные навыки» используются синонимичные термины, такие как интеллигенция, навыки межличностного общения, коммуникативная компетентность и коммуникативные

навыки. Gresham & Elliott (1984) дали определение социальным навыкам на основании трех критериев:

- На основе определения **взаимного принятия сверстниками** социальными навыками называются стили поведения детей, которые принимаются и одобряются детьми и являются среди них популярными.
- По **поведенческому** определению социальные навыки увеличивают вероятность положительного утверждения (похвалы) и уменьшают вероятность негативного утверждения (наказания).
- По определению **социальной приемлемости** или уместности, социальные навыки – это поведение, зависящее от конкретной ситуации, которое предполагает или коррелирует с важными социальными результатами, такими как принятие сверстниками, популярность и авторитетная (например, учителя) оценка поведению.

Таким образом понятие «социальные навыки» можно определить как способность общаться с другими подходящим и эффективным способом. Определение «подходящий» подразумевает то, что поведение не пренебрегает социальными нормами и ценностями, это означает что соответствующее поведение не подвергается негативной оценке. В свою очередь «эффективное» общение означает, что своим поведением общающийся достигает целей, поставленных перед собой в социальных отношениях (Saat 2005: 132).

Сказанное позволяет заключить, что при сравнении трех вышеупомянутых определений можно выделить три аспекта социальных навыков – когнитивный, поведенческий и общественный.

По мнению Tropp ja Saat (2005) социальные навыки – это целенаправленное усвоенное поведение, которое позволяет ребёнку эффективно общаться и взаимодействовать в различных социальных средах.

Sheridan & Walker (1999) для определения понятия «социальные навыки» использовали следующую формулировку: социальные навыки относятся к целенаправленному усвоенному поведению, которое позволяет человеку общаться эффективно и вербально взаимодействовать в различных социальных средах. Для данного определения имеются условия:

- Цели могут исходить из отношений или основываться на потребностях и зависеть от языковых способностей ребенка, а также от его уровня развития (Saat 2005: 133).
- Отображаемые в поведении социальные навыки изучаемы. Важным механизмом обучения является наблюдение за другими и подражание (Bandura 1968).
- Социальные навыки по своей сущности являются интерактивными и действуют в рамках двусторонних человеческих отношений – здесь важно влияние поведения на других. Социальное поведение считается приемлемым, когда группа, к которой принадлежит человек, считает его постоянным (Saat 2005).
- Экологические условия, в которых происходит поведение, также должны быть приняты во внимание. Чтобы быть социально способным (*socially skilled*), ребенок должен выбрать такой стиль поведения, чтобы он соответствовал конкретной ситуации. Например, подходящее игровое поведение значительно различается в игре в хоккей и в шахматы (Saat 2005).

С точки зрения психологии развития, которая занимается развитием у детей когнитивных, личностных, эмоциональных, социальных, моральных навыков и саморегуляции, социальные навыки трактуются следующим образом:

- Социальное понимание (осмысление чувств и мыслей других людей, понимание их точки зрения, способность уважать взгляды других).
- Отношения со сверстниками (умение устанавливать и поддерживать отношения со сверстниками, навыки сотрудничества, умение общаться с противоположным полом).
- Просоциальное поведение (умение помочь, умение делиться) (Eggen & Kauchak 2001: 80).

Исходя из вышесказанного следует отметить, что определение понятия «социальные навыки» рассматриваются разными специалистами: психологами, педагогами, клиническими психологами, специалистами, работающими с детьми с особыми образовательными потребностями с разных точек зрения области каждого из специалистов. Общее в определении «социальных навыков» — это выученные нормы поведения, которые приобретаются посредством межличностного общения и взаимодействия как вербального, так и невербального, находясь в обществе. Это связано с тем, что именно применение моделей поведения при взаимодействии с

другими характеризует индивида, как человека, умеющего поддержать общение соответствующим подходящим способом в конкретных социальных ситуациях.

1.2. Теории социализации

Социализация – это усвоение личностью общепринятых социальных норм, правил, ценностей и навыков. Ребенок усваивает социальную среду, в которой он учится жить и активно заниматься (Kera 2004). Социализация является длительным процессом, в ходе которого приобретаются используемые манеры, нормы и стили поведения. Социальные компетенции формируются из приобретенных навыков (Saarits 2005: 67). Отсюда следует вывод, что умения, которые приобретаются ребенком в процессе социализации, формируют социальную компетенцию – способность общаться и взаимодействовать с другими поддерживающим и продуктивным способом (Lindgren & Suter 1994: 65).

На самом деле картина факторов, которые влияют на развитие социальное и личностное, намного более многослойна. Эта картина очень хорошо отображена в модели У. Бронфенбреннера (2006) биоэкологического развития, в которой выделено пять так называемых уровней развития социальных навыков (Krull 2018: 115).

Личностный уровень. В основе модели Бронфенбреннера (2006) находится ребенок (личность) с его наследственными чертами, которые упоминаются словом «био» в названии модели. Большую роль играет наследственность в развитии конкретных черт личности. Таким образом, существует целый ряд черт личности, истоки которых определяются с момента рождения, но окончательно формируются под влиянием социальной среды. Наиболее важные примеры: гендерная роль, степень настороженности, напряженности или чувствительности к окружающей среде и темперамент (Bronfenbrenner 2006: 796).

Микросистема. Эта среда является самой непосредственной, открытой и оказывающей влияние на социальное развитие ребенка. В эту среду входят члены семьи, сверстники, ближайшее окружение, детский сад и школа. Окружение для ребенка может быть как безопасным и поддерживающим развитие фактором, так и фактором, который мешает полноценному развитию (Bronfenbrenner 2006: 796).

Мезосистема или промежуточная система специально представлена в модели, чтобы подчеркнуть важность взаимоотношений и сотрудничества, а также влияние

взаимодействия между факторами микроуровня: родителями и близким окружением в создании среды, благоприятной для социализации ребенка (Agnew-Tally et al 2009; Studer 2009).

Экзосистема включает в себя общественные факторы, такие как трудовые отношения родителей и условия их труда, доступность медицинского обслуживания. Эти факторы влияют на функционирование как микро- так и мезосистемы. Например, характер работы родителей существенно влияет на то, сколько времени они могут уделять своим детям. Благосостояние местного самоуправления и место жительства влияет на то, какие возможности для внеклассных мероприятий школа может предложить ученикам (Bronfenbrenner 2006: 818).

Макросистема представляет собой культурную среду, в которой развивается ребенок. Это влияет на все другие более мелкие системы. Например, одна культурная среда может ценить больше индивидуализма и автономии, а другая социальные потребности и послушание. Эстония отличается как раз склонностью к индивидуализму (Hofstede 2001).

Модель Бронфенбреннера помогает учителю понять более систематически, на каком уровне происходит социальное развитие ребенка. Несмотря на то, что каждый из уровней оказывает значительное влияние на развитие детей, самую большую роль, влияющую на социальное развитие ребенка, играют факторы микросистемы – родители и сверстники (Krull 2018: 117).

Целью теории социального обучения является объединить жизнеспособность психоанализа с научной строгостью и культурными фактами. Социальное обучение (*social learning*) — это овладение реакциями и моделями поведения путем имитации модели. Психологи называют это наблюдательным или модельным обучением. Ребенок приобретает социальные навыки в социальной среде и через отношения с моделями (Nugin, Öun 2017: 31; Hayes 2002).

Согласно теории социального обучения, сформулированной А. Бандурой (1977), поведению, в котором отображаются социальные навыки, нужно обучаться. Важным механизмом обучения, по его мнению, является наблюдение и подражанием другим. В случае обучения путем подражания другим, новое поведение перенимается «шаблонно» или, другими словами, подражая модели (Bandura 1997). На уровне детского сада моделью является учитель или сверстники.

Условия окружающей среды также играют важную роль (Kikas 2018: 73). Социальные отношения между ребенком и взрослым предоставляют ребенку главным образом первичный контакт, основанный на языке интеллектуальных процессов (Nugin, Öun 2017: 36).

Бандура утверждал, что человек является когнитивным существом, поведение которого формируется под влиянием взаимодействия с другими людьми и постоянным взаимным влиянием когнитивных, поведенческих и экологических элементов. Таким образом личность, ее поведение и окружающая среда взаимосвязаны и влияют друг на друга (Nugin, Öun 2017: 31).

Социальное обучение происходит через взаимодействие познания и наблюдения в контексте четырех процессов - внимания, запоминания, репродуктивных и мотивационных процессов (Nugin, Öun 2017: 32).

Теория обучения и теория социального обучения сосредоточены на процессах, а теория Пиаже и Фрейда на структурных изменениях. Развитие личности происходит благодаря физическому созреванию, опыт социального мира и когнитивное развитие. Существует четыре процесса, влияющих на развитие: непосредственный опыт деятельности, замещающие подтверждения от деятельности других, решения других, выводы, основанные на новых знаниях. Основные точки зрения А. Бандуры (1986) можно подытожить следующим образом:

- ✓ Новое поведение у ребенка формируется посредством наблюдения.
- ✓ Дети самостоятельно регулируют свое поведение. Закрепление не столько важно для обучения, сколько для саморегуляции.
- ✓ Взаимная обусловленность факторов формирует изменения поведения. Личность, поведение и окружающая среда взаимосвязаны (Nugin, Öun 2017: 32).

Зачастую социальными навыками считаются когнитивные компетенции, которые отвечают за умение решать проблемы, объяснять ситуации и умение найти альтернативные решения. К сожалению, часто забывается тот факт, что социальные навыки тесно связаны с этическими и моральными аспектами (Keltikangas – Järvinen 2011: 14). Большая часть современных исследований социального развития основана на теориях Пиаже, Выготского, Боулби, которые рассматривают

социальные, когнитивные и прикладные аспекты психологии развития (Butterworth, Harris 2002: 55).

Основная идея теории Выготского связана с ближайшим уровнем развития. Теория определяется разницей между тем, что ребенок может достичь самостоятельно, чтобы решить проблему, и тем, что он может сделать с помощью взрослых или группы сверстников. Важный вклад Выготского заключался в том, чтобы сосредоточиться на развитии знаний самим ребенком в направлении более сложных решений через опыт обучения и руководство взрослых (Butterworth, Harris 2002: 43).

Выготский подчеркнул важность социального взаимодействия в когнитивном развитии, особенно в развитии языка и мышления. Понимание связи между языком и мышлением у Выготского и Пиаже совершенно противоположные. Пиаже утверждал, что язык эгоцентричен и социализируется только во время когнитивного развития. Он считал, что ребенок в предоперационном периоде (от двух до семи лет) не может учитывать точки зрения других людей, и поэтому ранний разговор ребенка скорее монологический, чем диалогический. В процессе когнитивного развития речь приобретает коммуникативную функцию, что является одним из социальных навыков, отвечающих за передачу информации между детьми. Выготский же в свою очередь утверждал, что язык имеет коммуникативную функцию с самого начала (Butterworth, Harris 2002: 236).

Пиаже был одним из первых психологов, который изучал развитие нравственного мышления детей разделяя по возрасту. Он обнаружил, проводя опыты, что маленькие дети путают соблюдение согласованных правил с социальными и моральными соображениями и судят о нравственности поведения по его последствиям, а не по намерениям (Krull 2018: 138). Несмотря на то, что по мнению Выготского Пиаже уделил слишком мало внимания социальной (Nugin, Öun 2017: 37), Пиаже всё же применил когнитивную теорию к социальным знаниям. Он утверждал, что моральные выводы ребенка зависят от его когнитивного развития. Пиаже видел основы социального порядка и морали в ролевых играх с правилами. Этим он хотел доказать, насколько важен опыт общения детей со сверстниками. Пиаже утверждал, что взаимное влияние ролей в играх с правилами подчеркивает вклад когнитивных процессов в социальное развитие (Butterworth, Harris 2002: 264).

Играя в игры, дети регулируют свое социальное взаимодействие самостоятельно, а не под контролем взрослых. Пиаже утверждал, что ребенок предоперационного периода играет в игры, основанные на социальных правилах. Эти правила раскрывают конкретные логические операции ребенка в социальной сфере. А Пиаже в свою очередь видит модель для развития нравственности (морального развития), так как дети должны уметь подчинять свои желания и поведение в социальной группе (Butterworth, Harris 2002: 264).

Как упоминалось выше развитие теорий морали тесно связано с социализацией человечества. Мораль является системой установленных правил социального поведения и ценностей, способствующих развитию сотрудничества между людьми. Мораль – это набор личных убеждений и ценностей. Сумма этих ценностей, с которой согласится каждый сотрудник детских дошкольных учреждений, формирует ценности, которые определяют поведение каждого работника в образовательном учреждении (Juul 2012: 20).

Вышерассмотренные теории позволяют глубже понять процесс социализации. Заслуживает быть отмеченным, что развитие социализации личности происходит поэтапно, где каждому следующему этапу обязательно предшествует предыдущий. Процесс социализации и его уровень, по мнению психологов Пиаже (1896–1980), Выготского (1896–1934), Бандуры (1925), Бронфенбреннера (1917–2005) зависит от возраста индивида, от уровня когнитивного развития, умения сопереживать, физического развития, познания собственного «Я». Из сказанного становится очевидным, что процесс общего развития ребенка тесно связан с процессом социализации. Оба процесса зависят друг от друга и протекают параллельно.

1.3. Формирование социальных навыков и готовность к школе

Социальные навыки, необходимые для сосуществования в обществе, формируются у детей в процессе социализации, целью которой является становление ребенка социально компетентным членом общества (Harjo, Varava 2008: 23). Социальная компетентность – это способность взаимодействовать и поддерживать общение с другими членами общества надлежащим образом (Lindgren, Suter 1994). Ребенок, у которого сформированы социальные навыки, умеет позитивно относиться к сверстникам, имеет развитые навыки сотрудничества и способен применить их как с детьми, так и со взрослыми, способен воспринимать ограничения и использовать в обучении свой потенциал (Kera 2004).

Посещая детское дошкольное учреждение, ребенок получает академические знания, необходимые для усвоения и дальнейшего использования в школе. Одновременно он приобретает социальные умения и навыки, которые способствуют овладению и освоению социальных норм поведения, ценностей и способствуют формированию собственного опыта (Крившенко, Петрова, Вайндорф-Сысоева 2005: 403).

Важную роль в формировании социальных навыков ребенка в детском саду играют не только сверстники, но и поведение учителя. Именно используемый стиль общения учителя с детьми и выбранное поведение определяет социальную среду в группе. Дети наблюдают и запоминают поведение учителя, независимо от того является ли оно соответствующим учительской этике или же непристойным (Harjo, Varava 2008: 25). О важности социальной компетентности учителя упоминает и Эве Кикас, утверждая, что социальная компетентность взрослых, контактирующих с детьми дошкольного возраста важна для развития социальных навыков детей, кроме этого, развить социальные навыки детей можно и через регулярные практические упражнения (Kikas 2018: 73).

Дошкольный возраст ребенка является важным периодом для овладения социальными и эмоциональными компетенциями. По мнению Allmann (2003) социально-эмоциональными областями являются:

- внимательность и самопознание
- сдержанность и контроль эмоций
- эмпатия
- разрешение конфликтов
- мотивация
- готовность сотрудничать (Allmann 2003: 7).

У ребенка, достигшего возраста 7 лет, ожидается тот уровень развития социальных навыков, который указан в государственной программе детских дошкольных учреждений, но, к сожалению, не всегда это так и не всегда уровень социальных навыков соответствует этим ожиданиям. Тогда основной упор делается на развитие мышления, так как социальные навыки тесно связаны с развитием когнитивных процессов (Kikas 2008). При создании среды для формирования как социальных, так и эмоциональных навыков ребенка в дошкольном учреждении следует

обратить внимание на её безопасность, где ребенок чувствует, что с ним считаются и его уважают (Allmann 2003: 7).

Одним из главных факторов, по мнению E. R. Daniels и K. Stafford (1999), способствующих созданию защищенной среды для развития социальных навыков детей в детском саду является эмоциональная поддержка учителя (Daniels, Stafford: 1999).

Важно, когда учитель умеет:

- быть «на одной волне» с ребенком, понять его чувства и не давать чувствам оценку
- хвалить ребенка вне зависимости от его способностей, поведения и внешних качеств
- быть надежным и внимательным к каждому ребенку
- объяснить ребенку, что любое проявление чувств имеет место быть
- помочь ребенку описать чувства словами, развивая таким образом саморегуляцию и самопознание (Valvas 2008: 57).

Показателями социальной готовности ребенка к школе по мнению Kloren (2008: 4) и Talviste (2015: 18) являются желание учиться, овладевать новыми знаниями, умение осмысленно выполнять распоряжения взрослого, умение учитывать мнение сверстника, умение сотрудничать в коллективе, справляться с самообслуживанием и управлять своим поведением. Kons (2002: 7) в дополнении к мнению Kloren и Talviste считает, что показателем социальной готовности к школе является также интерес ребенка к окружающей среде и то, что у ребенка должны быть базовые знания об обучении в школе и возможность использовать эти знания самостоятельно. Для формирования социальной готовности к школе важны положительная оценка и дружеские отношения со сверстниками. Стимулами являются моменты, когда дети могут между собой соревноваться и желание проявить находчивость и смекалку (Neare 1997).

Если в отношениях со взрослым дошкольник выступает в роли получателя, воспринимающего новую информацию, то в отношениях со сверстниками возникает сравнение и противопоставление. Исходя из этого следует вывод, что опыт нахождения ребенком в коллективе необходим еще до того, как ребенок пойдет в школу (Kons 2002: 7). Дошкольные годы являются критическим важным периодом, чтобы помочь ребенку развить необходимые для обучения в школе

навыки (McWayne et al 2004). Ребенка можно считать социально готовым к школе, если он способен адаптироваться в классе и может свои интересы согласовать с интересами других детей. Также ребенок должен быть способным слушать речь учителя, воспринимать ее и реагировать подходящим образом (Kons 2002: 7).

Одной из основных задач родителей и учителей при подготовке к школе является развитие социальных навыков ребенка. За последние десятилетия были собраны доказательства посредством проведенных исследований, что, если ребенок не овладел минимальными социальными навыками к 6 годам, то есть большая вероятность, что у него возникнут трудности с обучением и на протяжении всей жизни (Pandil 2001). Поэтому развивать социальные навыки необходимо, начиная с раннего детства (Sooserv 2009: 5). Проведенное исследование McClelland & Morrison в 2003 году показало, что у тех детей, у которых был низкий результат успеваемости в начальной школе, были недостаточно развиты социальные навыки, что в свою очередь доказало связь между своевременным развитием общих навыков (в том числе социальных) в дошкольном возрасте и готовностью к школе (McClelland, Morrison 2003: 206). Эве Кикас (2008: 71) также считает, что важен уровень социальных навыков, развитых перед школой, поскольку дети с имеющимся достаточным уровнем социальных навыков достигают лучших академических результатов в первые годы обучения в школе. Исследование, которое проводилось в 2004 году McWayne, Fantuzzo и McDermott показало, что помимо умения читать, считать и развитой моторики, на успеваемость ребенка влияет также и уровень социальных навыков. Исследование, проведенное в 2001 году Welsh, Parke, O'Neil и Widman также доказало, что академическая успеваемость детей связана с недостаточно развитыми социальными навыками.

Недостаточное развитие конкретных социальных навыков могут привести также к таким проблемам в поведении как агрессия, депрессия, подавленность, импульсивность (Milchelson & Mannarino 1986). Также в последствии могут возникнуть такие проблемы как замкнутость и социальная агрессия (Botvin 1999; Lindenfield 2003).

Отсутствие социальных навыков в общении со сверстниками и учителями связано с антисоциальным поведением. Антисоциальное поведение выражается в пренебрежении к заботе о других, неспособностью сотрудничать, враждебность, неприязнь, недоброжелательность к другим, отсутствие доверия к другим, отсутствие вины в совершении провинности (Kõiv 2001).

Показателем недостаточно развитых социальных навыков ребенка является неумение ребенка интерпретировать и регулировать проблемы, возникающие в различных социальных ситуациях (Kõiv 2003: 90). Это отражается в следующих аспектах:

- сверстники не хотят играть с ребенком
- у ребенка возникают дружеские отношения только с детьми с похожим уровнем развития социальных навыков
- ребенок получает отрицательный статус в группе— оценивают самого ребенка, а не его поведение
- ребенка не интересует структурированная игра с определенными правилами
- у ребенка низкая самооценка и негативное представление о себе, поэтому детский сад не воспринимается им как дружелюбное место
- восприятие ребенком социальных ситуаций искажается и возникают искаженное восприятие себя в прошлом, настоящем и будущем
- искажается восприятие социального поведения ребенка сверстниками
- сверстники запоминают неподходящее поведение ребенка и забывают о его положительном и приемлемом поведении
- нейтральное поведение ребенка воспринимается сверстниками как негативное (Walker et al 1995).

В итоге рассмотрения данного вопроса следует подчеркнуть, что для формирования социальных навыков у ребенка в детском дошкольном учреждении важно не только общение со сверстниками и взрослыми, но также играет большую роль поведение учителя, его социальное развитие и создание безопасной среды для качественного и успешного формирования социальной готовности к школе.

Также следует отметить, что многие вышеописанные исследования и точки зрения психологов и педагогов сводятся к тому, что недостаточный уровень развития социальных навыков связан с успеваемостью и замечен уже в начальной школе. Проявляется недостаточное развитие социальных навыков в неумении детей общаться со сверстниками, в неподходящем применении норм и моделей поведения, в неспособности воспринимать и реагировать на речь учителя, в проблемах с поведением. Это говорит о том, что в детском саду одной из главных задач педагогов является достаточное уделение внимания развитию социальных навыков у детей для развития социальной готовности детей к школе.

1.4. Стратегии развития социальных навыков в детском саду

Социальное развитие ребенка должно обеспечивать возможность овладения социальными навыками, необходимыми для того, чтобы уметь взаимодействовать с обществом. Из этого следует, что одной из важнейших задач детского дошкольного учреждения является формирование социальных знаний и умений. Общение со сверстниками оказывает влияние на развитие социализации. Именно с этого общения у ребенка начинается интеграция в общество (Kulderknup 2009: 6).

Авторы Weltmann Begun (1995), Sheridan & Walker (1999) достигли схожих результатов в проведенных исследованиях, из которых следует, что следующие стратегии часто используются для развития социальных навыков детей в детском саду.

- **Моделирование.** С помощью моделирования приобретаемые социальные навыки демонстрируются в аудио или видеоформате, либо в живом исполнении. Если модель схожа с ребенком или важна для него, то новое поведение закрепляется, поэтому данный способ является важным источником для обучения новым социальным навыкам (Sheridan & Walker 1999).
- **Когнитивно-поведенческие стратегии** сосредоточены на внутреннем познании ребенка и его способности выходить из конфликтных ситуаций. Одним из возможных методов является наставление, где учитель или родитель дает ребенку конкретные правила поведения или последовательность действий. После этого полученные правила поведения практикуются ребенком и ребенку дается обратная связь. Лучшего результата можно достигнуть с применением двух стратегий-моделирования и когнитивно-поведенческой стратегии (Sheridan & Walker 1999).
- **Решение социальных проблем** – это метод, который обучает детей процессу решения социальных проблем. Основным аспектом стратегии является научить ребенка логически оценивать проблему между людьми, а также найти и рассмотреть альтернативные решения (Белова 2015: 161).

Развитие социальных навыков включает в себя целый ряд действий. Которые дают возможность человеку эффективно справляться с широким спектром социальных условий (Kõiv 2003: 90).

В детских садах Эстонии по мнению Tropp и Saat (2008: 74) было бы хорошей возможностью применять интегрированную модель для развития социальных навыков, основанную Weltman Begun (1995) и Sheridan & Walker (1999), где скомбинированы процедуры социального обучения и когнитивно-поведенческие стратегии.

Модель включает в себя определённые пункты, в первом из которых в начале деятельности следует объяснить детям о пользе овладения конкретным социальным навыком (например умение попросить помощь), а также о негативных последствиях от несформированности навыка. Цель следующего этапа познакомить детей с социальным навыком, для этого можно использовать рассказы, истории, вопросы, где герои произведения используют определенное социальное умение (например, один герой помогает другому). Следующим этапом является обсуждение поведения героев произведения для пошагового рассмотрения формируемых социальных умений. Далее учитель в игровой форме разыгрывает сам или просит разыграть ребенка (детей) формируемое социальное поведение, чтобы другие дети усвоили новую социальную модель. После этого предоставляется возможность и другим детям упражняться в овладении новым социальным поведением. Выполненное упражнение оценивается, при необходимости исправляется или подтверждается. Имеется несколько способов для проведения деятельности (Weltmann Begun 1995; Sheridan & Walker 1999).

- Выбор – учитель выбирает несколько детей для упражнения социального умения. Количество упражнений зависит от временного ресурса учителя.
- Ролевая игра – детям даются роли, которые они должны проиграть или предлагается ситуация, с которой они должны справиться.
- Дополнение – после каждой ролевой игры внимание детей привлекается к социально приемлемому поведению, и оно подтверждается. При этом неподходящее поведение исправляется.
- Закрепление. Позитивное поведение необходимо практиковать для того, чтоб приобретаемый навык стал частью поведения ребенка.
- Дискуссия – после проведенной ролевой игры проводится обсуждение между участниками и наблюдающими. Участники делятся своими чувствами, возникшими в ходе игры, и говорят какие трудности они испытывали при выполнении роли.

Следующим этапом является вспомогательная деятельность, в ходе которой дети закрепляют усвоенные социальные умения или модели поведения. Это может быть заполнение рабочих листов или рисование. В конце деятельности дети дают обратную связь. С детьми повторно обсуждается польза от выученных социальных умений. После проведения деятельности учитель, наблюдая за детьми в течение определенного времени, акцентирует внимание на изученном социальном умении (Weltmann Begun 1995; Sheridan & Walker 1999).

Интегрированную модель для развития социальных навыков невозможно использовать изолированно. Она должна применяться через общение с другими и через различные социальные ситуации и среды (Saat 2005: 133).

Чтобы быть социально способным, ребенок должен осознавать интерактивность отношений, включая влияние своего поведения на других, и уметь смотреть на вещи с точки зрения другого человека. На основании эколого-поведенческой парадигмы можно утверждать, что социальное поведение является функцией взаимодействия трех компонентов: ребенка, других людей и контекста (Saat 2005: 134).

Sheridan и Walker в 1999 разработали концептуальную основу, которая отображена в таблице 1.

Таблица 1. Концептуальная схема социальных способностей (Sheridan, Walker 1999).

Социальная способность = ребенок x другие x контекст		
<u>Ребенок</u>	<u>Другие</u>	<u>Контекст</u>
Поведение	Поведение	Физические условия
Познание	Познание	Требования
Способность к развитию	Уровень толерантности	Правила
Развитие языка	Ожидания	Вознаграждение
		Наказание

Понятие характеристик ребенка включает в себя его конкретное поведение. Другие люди определяются как те, с кем ребенок находится в социальном контакте. Под контекстом понимаются физические условия (помещение, обстановка), требования

определенной среды, наказание и вознаграждение за определенные действия (Saat 2005: 134).

В итоге рассмотрения стратегий развития социальных навыков детей в детском саду хотелось бы отметить актуальность их применения. При проведении занятий, направленных на развитие социальных умений действительно важно обозначить цель и важность развития конкретного умения, проигрывать проблемные ситуации, где дети могут применить модели поведения, практиковать уже как имеющиеся умения, так и новые, закреплять их и обсуждать результаты вместе со сверстниками и учителем.

1.5. Ранние исследования, посвящённые развитию социальных умений

Исследования, посвященные развитию социальных умений детей дошкольного возраста, проводились в Эстонии и раньше.

Александрович (2015) исследовала социально-психологическую готовность детей разного пола дошкольного возраста к школьному обучению. Гипотеза о том, что существуют различия в особенностях социально-психологической готовности к школьному обучению у девочек и мальчиков старшего дошкольного возраста, подтвердилась частично, поскольку в ходе исследования выяснилось, что девочки и мальчики действительно имеют различия в отношении психологической зрелости, а также у них разный уровень развития коммуникативных навыков. У девочек уровень развития навыков и психологической готовности к школе выше, чем у мальчиков (Александрович 2015: 56).

Вольт (2017) изучила используемые в детских дошкольных учреждениях методы оценивания социальных навыков детей 6–7 лет, а также опыт учителей в использовании методов. Исследование было направлено на то, чтобы выяснить, как учителя выбирают методы оценивания социальных навыков, каковы сильные стороны используемых методов оценивания, а также препятствующие факторы в оценивании из опыта учителей. Результаты исследования показали, что учителя используют несколько разных методов для оценивания социальных навыков детей, они осведомлены о возможностях и недостатках методов. Учителя считают важным привлекать родителей и других специалистов для оценивания социальных навыков детей (Вольт 2017: 2).

Пахк (2017) выясняла, какие социальные умения у детей по мнению учителей детского сада нужно развивать и как учителя описывают деятельность, с помощью

которой они развивают социальные умения детей. На вопрос, какие социальные умения у детей по мнению учителей детского сада нужно развивать, выяснилось, что ребенку необходимо развивать смелость в общении со сверстниками, смелость в обращении к взрослому, умение сопереживать, дружелюбие. Деятельность, с помощью которой учителя развивают социальные умения детей: беседа, объяснение ребенку, обсуждение, ситуационные игры, групповые и парные работы, общие игры, личный пример учителя, привлечение детей к принятию важных решений (Пахк 2017: 13).

Энн (2017) изучала факторы, связанные с развитием социальных умений детей в детских дошкольных учреждениях, и выясняла возможную связь между социальными умениями ребенка и опытом работы учителя, а также психосоциальной средой группы. В результате исследования была найдена связь между социальными умениями ребенка и факторами, влияющими на развитие вне дома (Энн 2017: 26).

Цель исследования Кюльв (2020) состояла в том, чтобы дать обзор того, какие аспекты социальных умений детей учителя считают необходимыми для формирования готовности ребенка к школе и как учителя их развивают. В результате исследования выяснилось, что учителя больше всего учитывают в подготовке ребенка к школе навыки саморегуляции, под которым подразумевается умение управлять своими эмоциями и поведением, что является предпосылкой академической готовности к школе. Для поддержки развития учителя используют ролевые игры и обсуждения (Кюльв 2020: 2).

Разв (2018) выясняла, какие социальные умения детей поддерживаются учителями на утреннем круге и во время свободной деятельности, как именно учителя это делают и как они сами описывают свою деятельность для развития данных социальных умений. Результаты показали, что учителя больше всего поддерживают умение детей общаться с другими, умение вести себя согласно общепринятым нормам поведения. Эти результаты совпадали и с описаниями учителей. Результаты также показали, что у каждого ребенка имелась возможность позитивно общаться с учителем (Разв 2018: 2).

Суурмаа (2018) выясняла на основании описания учителей, какие способы они используют для достижения предполагаемых результатов 6–7-летних детей в области развития социальных навыков, предписанных государственной

программой детских дошкольных учреждений. В результате исследования выяснилось, что способами для развития социальных навыков является моделирование, обсуждение, ролевая и ситуационная игра, групповая работа, общая игра (Суурмаа 2018: 2).

Для исследования социальных умений в работах авторы использовали метод наблюдения, интервью, опросники для учителей. Авторами исследовались методы и приёмы для развития социальных навыков у детей дошкольного возраста, мнения учителей о методах развития социальных навыков, развитие социальных навыков в утреннем круге и в свободной деятельности, необходимость развития определенных социальных навыков, методы оценивания социальных умений детей. На данный момент не было проведено достаточно исследований в области экспериментального применения конкретных методических материалов для развития социальных умений у детей 6–7 лет, что является актуальной проблемой данного исследования.

ВЫВОДЫ ПО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ

Определение понятия «социальные навыки» рассматриваются разными специалистами: психологами, педагогами, клиническими психологами, специалистами, работающими с детьми с особыми образовательными потребностями с разных точек зрения в зависимости от области специализации каждого из специалистов. Общее в определении «социальных навыков» — это выученные нормы поведения, которые приобретаются посредством взаимодействия и межличностного общения как вербального, так и невербального, находясь в обществе. Это связано с тем, что именно применение моделей поведения при взаимодействии с другими характеризует индивида, как человека, умеющего поддержать общение соответствующим подходящим способом в конкретных социальных ситуациях.

Теории, связанные с процессами развития ребенка позволяют глубже понять процесс социализации с разных сторон. Заслуживает быть отмеченным, что развитие социализации личности происходит поэтапно, где каждому следующему этапу обязательно предшествует предыдущий. Процесс социализации и его уровень, по мнению психологов Пиаже (1896–1980), Выготского (1896–1934), Бронфенбреннера (1917-2005), Бандуры (1925) зависит от возраста индивида, от уровня когнитивного развития, умения сопереживать, физического развития, познания собственного «Я». Из сказанного становится очевидным, что процесс общего развития ребенка тесно связан с процессом социализации. Оба процесса зависят друг от друга и протекают параллельно.

При рассмотрении стратегий развития социальных навыков детей в детском саду следует отметить актуальность их применения. При проведении занятий, направленных на развитие социальных умений важно обозначить цель и важность развития конкретного умения, проигрывать проблемные ситуации, где дети могут применить модели поведения, практиковать уже как имеющиеся умения, так и новые, закреплять их и обсуждать результаты вместе со сверстниками и учителем.

Для формирования социальных навыков у ребенка в детском дошкольном учреждении важно не только общение со сверстниками и взрослыми, но также играет большую роль поведение учителя, его социальное развитие и создание

безопасной среды для качественного и успешного формирования социальной готовности к школе.

Подводя итоги, следует отметить, что многие вышеописанные исследования и точки зрения психологов и педагогов сводятся к тому, что недостаточный уровень развития социальных навыков связан с академической успеваемостью и замечен уже в начальной школе. Проявляется недостаточное развитие социальных навыков в неумении детей общаться со сверстниками, в неподходящем применении норм и моделей поведения, в неспособности воспринимать и реагировать на речь учителя, в проблемах с поведением. Это говорит о том, что для предотвращения негативных последствий, связанных с низким уровнем социальных навыков у детей, задачей педагогов в детском саду является достаточное уделение внимания развитию социальных навыков у детей для развития социальной готовности детей к школе. А именно необходимо проведение специальной дополнительной учебно-игровой деятельности, направленной на развитие социальных навыков с использованием методических материалов.

ГЛАВА 2. ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА О. МЕРЕМЬЯНИНОЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ НАВЫКОВ ДЕТЕЙ 6–7 ЛЕТ

2.1. Методический материал «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет» О. Меремьяниной

Под социальными навыками подразумевается умение ребенка общаться с другими, воспринимать и чувствовать не только себя, но и партнера, принимать общепринятые в социуме нормы и обычаи и исходить из этических убеждений (Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava 2011).

Методическое пособие, направленное на развитие социальных навыков детей, разработано заведующей кафедрой дошкольного и начального общего образования, кандидатом педагогических наук Ольгой Романовной Меремьяниной и издано в 2013 году. Предлагаемые в пособии познавательные учебно-игровые занятия, направленные на развитие социальных навыков детей, ориентированы на:

- развитие умения общаться с другими;
- овладение общепринятыми нормами поведения;
- формирование умения оказать помощь и просить помощь при необходимости;
- формирование умения правильно и контекстуально применять выражения вежливости (здравствуй, спасибо, пожалуйста, извините, до свидания и т. д.);
- развитие умения давать сверстникам или учителя обратную связь (хвалить, выражать радость);
- развитие умения следовать правилам игры и разъяснять другим правила игры;
- формирование умения делиться предметами (например игрушками) с другими;
- формирование умения создавать правила группы;
- овладение умением рассказывать о своих чувствах и понимать чувства других (Качественное образование 2016: 12).

Занятия, представленные в методическом пособии Меремьяниной, могут быть применены в практике любого вида детских дошкольных учреждений как в виде

основных занятий, так и в качестве дополнительной деятельности. Занятия разделены тематически и включают в себя различные виды деятельности, содержание занятия может быть использовано гибко, то есть учитель может сам менять структуру, выбирать игры, проигрывать проблемные ситуации и тексты художественных произведений, исходя из возникших интересов детей в ходе деятельности. Каждое занятие включает в себя беседы - обсуждения на различные темы, например «Как поступить, если друг не делится игрушкой?» или «Как помириться после ссоры по пустякам?». Сами занятия личностно ориентированы и содержат информацию о понимании и осознании социальных общепринятых норм и формируют у дошкольника умение определить нормы собственного поведения, позволяют осознать мотивы собственных поступков и поступков товарищей. Самостоятельная деятельность, предлагаемая в методическом пособии, представляет возможность ребенку полученные умения закрепить практическим путем, с помощью проигрывания моделируемых игровых ситуаций, где ребенок упражняется, проживая ситуации и применяя опыт собственного поведения, который при многократном повторении становится его моделью социальной нормы поведения (Меремьянина 2013: 9).

Пособие поддерживает ожидаемые социальные умения ребенка 6–7 лет, которые отмечены в государственной программе Эстонии детских дошкольных учреждений:

Ребенок, достигший 7-летнего возраста:

- ✓ Стараются понимать чувства других людей и учитывать их в своем разговоре.
- ✓ Хочет и не боится общаться – интересуется отношениями и проявляет интерес к другим людям.
- ✓ Умеет заботиться о других людях, оказывает помощь и, при необходимости, самостоятельно обращается за помощью.
- ✓ Участвует в формировании правил группы.
- ✓ Умеет считаться с другими и сотрудничать с ними.
- ✓ Умеет различить хорошее и плохое поведение.
- ✓ Понимает, что люди могут быть разными.
- ✓ Соблюдает согласованные правила и общепринятые нормы поведения.
- ✓ Умеет объяснить свою точку зрения (Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava 2011).

Структура занятий, предлагаемая О. Р. Меремьяниной максимально приближена к рекомендуемой Tropp и Saat (2008: 74) для применения в детских садах Эстонии, интегрированной модели для развития социальных навыков у детей, основанной Weltman Begun (1995) и Sheridan & Walker (1999), где скомбинированы процедуры социального обучения и когнитивно-поведенческие стратегии. Учебно-игровые занятия, применяемые для развития у детей социальных навыков, проводились, основываясь на методическом материале О. Р. Меремьяниной и интегрированной модели Sheridan & Walker (1999) и Weltman Begun (1995) для большей эффективности результата.

Структура каждого занятия является следующей:

Определение потребности. Каждое занятие начинается с беседы-обсуждения, где обсуждается польза от развития определенного социального навыка.

Введение. После беседы-обсуждения для знакомства с определенным социальным умением детям предлагается литературное произведение – рассказ или стихотворение для прослушивания.

Определение компонентов социальных навыков. После прочтения литературного произведения учитель предлагает детям обсудить поведение героев произведения для пошагового рассмотрения формируемых социальных умений.

Моделирование социальных навыков. После рассмотрения характера поведения героев детям предлагается смоделировать проблемную ситуацию, в которой проигрывается формируемый социальный навык.

Практическое применение моделей поведения. После моделирования проблемной социальной ситуации детям предлагается в парах или в небольших группах (3–4 ребенка) разыграть проблемную ситуацию и после этого проанализировать вместе с учителем, почему нужно поступить определенным конкретным способом для решения определенной конкретной проблемной ситуации.

Применение. После обсуждения проигранной проблемной ситуации детям предлагается нарисовать проблемную ситуацию и ее решение.

Самостоятельное использование. После проведенной деятельности эксперт обращает внимание в течение нескольких недель, как применяют дети полученные

социальные умения, общаясь с друзьями. При необходимости детям напоминает о нормах поведения и новых освоенных социальных умениях.

Обеспечение непрерывности. В конце каждой деятельности дети в кругу дают обратную связь о новых социальных умениях. Дети рефлексировать и отвечают на вопросы учителя «Что для тебя было новым и что ты теперь умеешь после сегодняшнего занятия?»

2.2. Описание календарно-тематического планирования деятельности

При составлении календарно-тематического плана деятельности с применением методического материала О. Р. Меремьяниной «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет» исходили из предполагаемых умений детей 6–7 лет из раздела «Социальные навыки», представленных в государственной учебной программе детских дошкольных учреждений.

Деятельность, направленная на развитие социальных навыков детей, применялась в качестве дополнительной деятельности после основного занятия.

Календарно-тематический план деятельности представлен в Таблице 1 (приложение 1). Таблица разделена на четыре части и содержит следующие графы:

- Период (месяц, неделя)
- Тема деятельности
- Социальные компетенции, формируемые в процессе деятельности
- Описание деятельности.

2.3. Анализ проведенной деятельности

Перед применением методического материала О.Р. Меремьяниной «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет» были поставлены следующие задачи:

Развить и сформировать у детей следующие социальные умения:

- общаться с другими;
- оказать помощь и просить помощь при необходимости;
- контекстуально применять выражения вежливости (здравствуй, спасибо, пожалуйста, извините, до свидания и т. д.);
- давать сверстникам или учителю обратную связь (хвалить, выражать радость);

- следовать правилам игры и разъяснять другим правила игры;
- делиться предметами (например игрушками) с другими;
- создавать правила группы;
- рассказывать о своих чувствах и понимать чувства других (Качественное образование 2016: 12).

Поставленные задачи выполнялись в течение деятельности по большей части с помощью бесед-обсуждений, прослушивания литературных произведений, моделирования и проигрывания проблемных ситуаций в подгруппах, в которых каждому ребенку давалась возможность принять участие.

Умение общаться сформировалось благодаря тому, что учителем была дана детям возможность отвечать на вопросы - высказывать мнение как в ходе бесед, так и после деятельности, где дети давали обратную связь после каждого проведенного занятия. Перед проведением каждой деятельности учитель напоминал о правилах общения: отвечать по очереди, слушать, что говорит сверстник, дополнять ответ сверстника, не перебивать других детей. Учитель регулировал этот процесс, следя за тем, чтобы дети отвечали по очереди и не перебивали друг друга. Если дети забывали правила, тогда учитель просил перебившего ребенка повторить, что сказал предыдущий – здесь по началу у детей возникали трудности, но после нескольких просьб учителя «повторить» дети справлялись и в итоге у детей сформировалось **умение слушать других**. Теперь дети умеют выслушать сверстника в ходе беседы, умеют дополнять ответы и не перебивают говорящего, а ждут своей очереди, чтобы сказать. Умение общаться сформировалось также и в процессе проигрывания моделируемых ситуаций, где детям была представлена возможность взаимодействовать друг с другом вербально, проигрывая и закрепляя модели поведения. Учитель выступал в роли наставника, направляя и побуждая детей применять изученные в ходе занятия новые фразы для примирения («миришься-миришься», «скучно-скучно нам сидеть») и выражения вежливости. Поначалу дети забывали употреблять некоторые выражения вежливости в ходе игр-инсценировок (например «до свидания» и «спасибо»), но благодаря тому, что игры – инсценировки моделировались в ходе всех занятий и всем детям была дана возможность повторять вежливые слова и фразы, то прогресс был замечен и дети перестали забывать применять выражения вежливости. Поскольку детям была дана возможность практиковать умение применять изъяснения вежливости и умение мириться на протяжении всех занятий, то в результате у детей сформировалось

умение контекстуально применять выражения вежливости (здравствуйте, спасибо, пожалуйста, извините, до свидания и т. д.). Трудности возникали и требовалось дополнительное проведение практических упражнений для формирования умения у детей рассказывать о своих чувствах и понимать чувства других. Для формирования этого социального умения дети тренировались говорить комплименты (например «Маша, ты очень добрая», «Ваня, ты красивый/дружелюбный»), на что тот, кому комплимент адресован, говорил «спасибо». После этого каждый ребенок объяснял, что он чувствует (например «я чувствую радость» или «мне приятно»). В начале детям было непонятно, что такое комплимент и зачем их говорят, поэтому учитель объяснил детям и привел примеры комплиментов. Благодаря объяснениям учителя, дети справились с заданием и теперь в ходе свободной деятельности дети умеют говорить приятные слова – комплименты друзьям. При проигрывании моделируемых ситуаций, характеризуя свои поступки и поступки сверстников, также детям была представлена возможность объяснить, что чувствует сам ребенок «мне грустно, потому что у меня отобрали мяч», а что чувствует сверстник «ему весело, потому что у него хорошее настроение». В результате задаваемых учителем вопросов, касающихся чувств «как ты думаешь, что чувствует сверстник, когда у него отобрали игрушку?» дети теперь понимают, что совершенные поступки вызывают разные чувства и у детей сформировалось **умение понимать чувства других**.

Сложности возникли и с развитием умения оказывать помощь и просить помощь при необходимости. В ходе беседы выяснилось, что некоторые дети не осмеливались просить помощь, им казалось, что сверстники не станут помогать, но в ходе проведенной деятельности дети осознали, что просить помощь можно и даже нужно, а сверстники всегда помогут. Эффективной деятельностью для формирования данного умения является моделирование ситуаций, где детям была дана возможность практиковать умение помочь и просить помощь в различных социальных ситуациях. Учитель в свою очередь мотивировал детей с помощью похвалы, подбадривал и направлял, когда видел, что ребенок растерялся и не знает, как попросить помощи в разыгрываемой сценке. У всех детей была возможность участвовать в играх – инсценировках, поэтому у всех детей развилось **умение помогать и просить помощи** в различных социальных ситуациях и дети овладели этим умением. Теперь дети используют это умение и в повседневной жизни – например предлагают помощь с застегиванием пуговиц на платье, проявляют

инициативу и предлагают помощь помощнику группы (подметают пол, вытирают столы, раскладывают столовые приборы).

На каждом занятии детям были предложены моделируемые игры- инсценировки, а у каждой игры были свои правила. Для развития умения разъяснять правила другим и следовать правилам игры учитель рассказывал правила кому-то из детей (одному или двум) и просил ребенка рассказать другим. Таким образом у детей сформировалось **умение разъяснять правила игры**. Учителю было необходимо заранее четко продумать правила игры до проведения деятельности и донести до ребенка так, чтобы он смог их запомнить и пересказать. У некоторых детей возникали трудности с пересказыванием и пониманием правил, но здесь способствовали для лучшего понимания дополнительные и более подробные объяснения учителя. Теперь в свободной игре дети самостоятельно умеют разъяснить другим правила игры (например, было замечено, как девочки, играя в конструктор, объясняли другой девочке правила своей игры).

Удалась деятельность по созданию правил группы – дети были осведомлены о правилах своей группы и у детей не вызвало затруднений их назвать. Трудности возникли с рассуждением по каждому правилу группы в отдельности, и дети не сразу могли ответить на вопрос «зачем нужно конкретное правило?». Детям было предложено поразмышлять также и над тем, что случилось бы при отсутствии правил– этот вопрос был способствующим фактором для понимания детьми, зачем нужны правила. В итоге уже имеющиеся правила группы были дополнены детьми, также дети самостоятельно объяснили необходимость новых правил. Дополнительно был создан паспорт группы, куда детям было предложено вписать свои имена и отдельно были созданы дополнительные правила группы (я делюсь игрушкой, а не отбираю/я общаюсь дружелюбно/я здороваюсь со всеми/я благодарю друга за помощь). В результате у детей сформировалось **умение создавать правила группы**, важно также то, что появилось понимание необходимости каждого правила, и дети теперь умеют самостоятельно объяснить, для чего нужны правила в группе.

В ходе проигрывания моделируемых ситуаций уделялось внимание развитию умения делиться предметом (игрушкой) с другом. Эффективной для развития этого умения оказалась парная деятельность, в ходе которой двум детям нужна была одна игрушка и они должны были договориться, общаясь между собой и применяя выражения вежливости. Важную роль здесь играл учитель, направляя с помощью

дополнительных вопросов («каким словом вежливости можно поблагодарить за игрушку?») с помощью какого слова вежливости можно попросить игрушку?») детей, если переговоры между ними заходили в тупик. Таким образом здесь развилось сразу несколько умений – умение договориться, умение применять слова вежливости, **умение делиться игрушкой**. Теперь в повседневной свободной деятельности дети не отнимают игрушки и не берут их без спроса, а умеют попросить и договариваться «дай мне, пожалуйста, поиграть с машинкой/давай играть по очереди».

После проведения каждой деятельности детям была представлена возможность дать обратную связь как учителю, так и сверстникам. Детям была важна похвала «ты сегодня старался отвечать на вопросы!» со стороны учителя, так как это мотивировало их. Это было заметно по настроению детей – они начали проявлять инициативу в выражении обратной связи. Дети рефлексировали, говоря, что они теперь умеют. В ходе первых занятий у детей возникали трудности с умением дать обратную связь сверстникам, обычно дети повторяли друг за другом «ты хорошо ответил на вопрос учителя, молодец», поэтому учитель просил подумать, что еще заметил каждый из детей – детям требовалось время, чтобы подумать и вспомнить. Поскольку рефлексия в кругу повторялась в конце каждого занятия, у детей возникало все меньше трудностей и требовалось все меньше времени для того, чтобы вспомнить моменты, за которые можно было похвалить друга. Таким образом у детей развилось **умение давать обратную связь другу – хвалить его и выражать радость**.

2.4. Мнение эксперта о проведенных занятиях и использовании сформированных умений детьми в повседневной жизни

В качестве эксперта выступал учитель экспериментальной группы, который после проведенной деятельности обращал внимание в течение двух-трех недель на сформированные социальные умения детей и применение умений в повседневной жизни. После этого учитель давал обратную связь.

После проведения деятельности дети стали использовать умение для примирения в ссорах. Дети применяют мирилку «скучно, скучно нам сидеть» при напоминании учителя группы. Самостоятельно дети используют мирилку «мирись, мирись, мирись», что помогает им выйти из ссоры с друзьями. Благодаря разговорам о

ссорах, у большинства детей сформировалось умение понимать, что ссориться по пустякам не стоит, но мелкие ссоры иногда могут случаться, особенно у тех детей, кто не присутствовал на занятии.

Дети стали чаще обращаться к друг другу по имени в уменьшительно-ласкательной форме. Во время свободной игровой деятельности дети имитировали ход занятия, игру «Именины». Благодаря проведенной деятельности дети во время утреннего круга стараются вести диалог и прислушиваются к точке зрения говорящего, выслушивают до конца, не перебивают. Что говорит о сформированном социальном умении. Благодаря занятию, у детей появилась новая традиция, сочинять сказку про имя в качестве подарка для именинника.

Учитель группы стал обращать больше внимания на поступки детей, которые они совершают, например девочка помогла завязать шапку другой девочке, предложив свою помощь. Учитель акцентировал на этом поступке внимание, похвалил девочку и сказал, что это очень хороший поступок, потому что человек, который предлагает свою помощь другим, может гордиться своей чертой характера.

У детей сформировалось умение слушать собеседника и умение следить за ходом мыслей другого ребенка. Дети, делясь своими жизненными ситуациями, в которых иногда хвастаются и рассказывая, чем гордятся, а также отвечая на вопросы учителя, проводившего деятельность, сами дошли до мысли, что «хвастаться» — это черта характера негативная и влияет на качество общения с другими людьми. В ходе проигрывания ситуация с помощью учителя дети вспомнили и закрепили социальное умение играть в игру по правилам и придерживаться их.

Деятельность способствовала развитию умения детей выражать свое мнение и догадки. Рассмотренные понятия – «дружба», «друг» актуальны для детей в данном возрасте. Укрепились дружеские отношения в группе, некоторые ребята задумались и изменили свое отношение к другим детям, стали более доброжелательны и отзывчивы. Чаще принимают в игру тех, кто был более замкнут. В течение дня дети обращают внимание на правила дружбы, составленные на занятии, и цитируют их друг другу в конфликтных ситуациях. Навык работы в команде, тесное взаимодействие, поспособствовало развитию фантазии, дети теперь умеют играть в подвижные игры в большем количестве. В ходе деятельности детям представилась возможность проиграть ситуацию, когда было необходимо проигрывать модели поведения, высказать свое мнение и обосновать его, говорить комплименты. Понятие «комплимент» теперь еженедельно

используется и на собрании «фиолетовых мишек» в программе «Освободимся от травли!» И использованные на занятии пословицы «друг познается в беде», «не мил и свет, когда друга нет», «не бросай друзей в несчастье», «друга за деньги не купишь» дети вспоминают время от времени, особенно в свободной игровой деятельности.

В ходе деятельности была затронута тема, касающаяся эмоционального развития детей. Проигрываемые ситуации помогли детям умение разбираться в испытываемых эмоциях: доброта-злость, радость-гнев, обида-удивление. Понятие «мимика» было для детей новым и интересным. В свободное после занятия время ребята с воодушевлением угадывали эмоции друг друга по выражению лица. Также применяли навык и в настольной игре «эмоции». Детям была дана возможность рассказывать о своих чувствах, а также на расширить эмоциональное развитие. В ходе занятия у детей была возможность через игру выразить свои эмоции, показать их своей группе, рассказать, что он чувствует. Упражнение, где дети с помощью мимики изображали эмоции и чувства, отразилось на повседневной жизни группы, в конфликтной ситуации, ребята подметили злое выражение лица у девочки и избежали ссоры, оставив ребенка успокоиться и прийти в себя. Дети предложили провести похожее занятие у себя дома со своими членами семьи. Также благоприятно сказался опыт, полученный в игре с похвалой, ребята стали чаще обращать внимание на это и хвалить друг друга.

Ход занятий продуман и соответствует учебной программе детского сада. Беседа «Нужны ли правила поведения?» и игра побудили детей рассуждать на тему правил поведения, моделируемые ситуации побудили детей задуматься о своем поведении и скорректировать его, если оно не соответствовало общепринятым нормам. Дети стали обращать внимание на свое поведение и поведение сверстников после проведенной деятельности. После занятия дети стали обращать внимание на расположенные на стене правила группы, чаще их цитировать в повседневной жизни. Также решено было пересмотреть имеющиеся договоренности и добавить к ним новые.

В ходе проводимой деятельности учитывалась зона ближайшего развития, необходимые в начальной школе социальные навыки и нормы поведения. Моделирование ситуаций дало возможность каждому ребенку проиграть ситуацию, в которой он попадает в новую среду, и напомнило детям о том, что везде есть свои правила. Ребята обратили внимание, что для начала, необходимо

узнать, что можно в определенной ситуации, а что нельзя. В ходе занятия у детей закрепилось умение использовать контекстуально изъяснения вежливости в конкретных ситуациях «Мы в гостях», «В магазине», «В больнице».

Занятия затрагивали принципы морали, нравственности и социальных норм. Во время беседы ребята участвовали в диалоге, в дальнейшем проигрывали в игре в свободное время. Обсуждение вредных привычек, побудило детей назвать имеющиеся у них привычки, рассуждать и понять, как и почему с ними справиться. Были предложены самостоятельные решения, например грызть не ногти, а орешки или морковку.

После занятия у детей и учителя группы появилась идея создать настольную игру «вредно – полезно». Дети под руководством учителя самостоятельно нарисовали карточки, где изображены люди с разными привычками (вредными и полезными). Теперь дети используют в свободной игре карточки, также карточки будут использоваться и на занятиях.

Деятельность приближена к занятиям по программе детский сад без насилия. В которой дети группы участвуют несколько лет. В ходе занятия у детей была возможность высказать свое видение проблемы, например " принятие новеньких в группу" и высказать пути решения сложившейся ситуации, а также была возможность разыграть проблемные ситуации с путями решения. Также дети вспоминали поступки, которые они совершали и которыми гордятся родители. Детей заинтересовало обсуждение поступков и теперь некоторые из детей интересуются «а если я помою за собой посуду, будет ли мама мной гордиться?» Подобная деятельность положительно влияет на формирование дружелюбной атмосферы в группе.

Детям была представлена возможность рассуждать на тему вежливости, а также разыгрывать различные социальные ситуации. Умение применять выражения вежливости необходимо привить ребенку в дошкольном возрасте и некоторые упражнения, позволили понять у кого это умение развито в соответствии с возрастом, а кому еще нужно это умение сформировать. Также ребятам очень пришлось по душе игра, в которой необходимо было узнать друга по голосу, через эту игру дети смогли еще раз закрепить применение вежливых слов и фраз. После проведенной деятельности многие дети стали обращаться к учителям группы на «Вы». Дети стали использовать больше слов благодарности «спасибо/пожалуйста». Уходя домой, дети теперь не забывают сказать учителю «до свидания», раньше

дети прощались гораздо реже. В группе стало возникать меньше конфликтных ситуаций, связанных с игрушками. Теперь дети с легкостью решают, кто будет играть с конкретной игрушкой первым, либо решают играть вместе. Благодаря проведенной деятельности и моделируемым ситуациям теперь дети умеют находить решение в подобных ситуациях и могут решить их без помощи учителя. Дети стали больше обращать внимание на нуждающихся в помощи сверстников, например дети теперь помогают друг другу с одеждой (помогают завязать шапку/помогают расстегнуть или застегнуть пуговицы сзади на платье). Это говорит о том, что игры, предлагаемые в ходе деятельности, были подходящими для формирования социального умения помогать другу. Также дети теперь осмеливаются просить помощи друг у друга «Маша, помоги пожалуйста убрать игрушки» - раньше с просьбой к другим детям обращался учитель, теперь дети умеют делать это самостоятельно. В деятельности была затронута тема «трудолюбия», что в свою очередь повлияло на желание детей помогать персоналу группы. Теперь дети чаще подходят к помощнику группы с желанием помочь вытирать столы после еды, также подметают в коридоре песок после улицы. Дети обратили внимание на цветы в группе и теперь умеют о них заботиться – спрашивают «нужно ли полить цветок?». Игра «Сторож» закрепила у детей умение делиться игрушками с другими, потому что учитель смог подобрать примеры решения проблемы, которые дети уже успели применить в повседневной жизни. Например, когда мальчик играл один в конструктор и никому его не давал, дети попросили его поделиться и вспомнили мальчика из рассказа «Сторож» и сказали, что «потом тебе будет также скучно и с тобой никто не будет также делиться» - мальчик услышал детей и поделился. Проигрывание ситуации и решение проблемы агрессии со стороны девочки также было эффективным этапом деятельности, так как в группе есть несколько детей, кто может ударить ребенка, то дети искали решение проблемы и обсуждали, почему так делать нельзя и как делать нужно. Решение проблемы уже нашло применение в ежедневной жизни детского сада – дети заметили плохое настроение девочки, выяснили что у нее случилось, и исходя из услышанного предложили ей поиграть вместе – это помогло избежать применения физической агрессии со стороны девочки. Исходя из этого, можно сделать вывод что новые умения делиться игрушками и найти выход из проблемной ситуации являются эффективными и применяются детьми в действительности в детском саду. После деятельности, направленной на развитие социальных умений, дети теперь употребляют слова вежливости гораздо чаще.

Дети в играх теперь не выхватывают игрушки, а просят «Маша, пожалуйста, дай мне игрушку, после того как сама поиграешь». Учитель группы теперь также обращает внимание, что дети, заходя в группу здороваются и уходя прощаются. Некоторым требуется напоминать об этом, но большинство справляется самостоятельно.

ГЛАВА 3. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1. Цель, объект и предмет исследования

Исследование данной бакалаврской работы основывается на том, чтобы выяснить и показать значимость применения методического материала О. Меремьяниной для развития социальных навыков детей 6–7 лет. В методическом пособии большая роль отведена моделированию ситуаций и имитации моделей поведения. Такие способы являются эффективными для развития социальных навыков, что в 1963 году подтвердили Bandura и McDonald, проводя эксперимент, после которого выяснилось, что такой способ как имитация является основой для формирования ценностей и социальных норм поведения (Nugin, Öun 2017: 31).

Цель исследования: являлось изучить динамику развития социальных навыков детей 6–7 лет при экспериментальном применении методического материала О. Меремьяниной и сравнить полученные данные экспериментальной и контрольной групп.

Объект исследования: дети 6–7 лет, находящиеся в условиях дошкольного учреждения.

Предмет исследования: диагностика социальных навыков детей 6–7 лет.

Исследование социальных навыков является важным, поскольку его проведение позволяет определить уровень развития социальных навыков детей 6–7 лет и в случае выявления низкого уровня предотвратить возможные негативные последствия: агрессию, депрессию, подавленность, импульсивность (Milchelson & Mannarino 1986), замкнутость и социальную агрессию (Botvin 1999; Lindenfield 2003).

Перед проведением исследования была выдвинута гипотеза: при применении методического материала «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет» у детей экспериментальной группы уровень умения общаться и взаимодействовать в различных социальных ситуациях выше, чем у детей контрольной группы, где методический материал не применялся.

Исходя из поставленной цели исследования, были обозначены задачи исследования:

1. Провести диагностическое тестирование контрольной и экспериментальной групп для определения уровня развития социальных навыков у детей 6–7 лет в октябре и марте.
2. Применить методический материал О. Меремьяниной для развития социальных навыков у детей 6–7 лет в экспериментальной группе в качестве дополнительной деятельности.
3. Проанализировать проведенную деятельность самостоятельно.
4. Получить экспертное мнение в виде анализа проведенной деятельности.
5. Обработать, сравнить и проанализировать полученные данные по развитию социальных навыков путем статистического анализа в экспериментальной и контрольной группе.
6. Интерпретировать результаты и выявить эффективность применения диагностического материала О. Меремьяниной на развитие социальных навыков у детей 6–7 лет.

3.2. Методы исследования

Для проведения исследования был выбран количественный метод, целью которого является выявление причинно-следственных связей. Количественные исследования основаны на традициях позитивизма. Позитивисты представляют причинно-следственные теории изучаемых явлений, выдвигая теоретические гипотезы и проверяя их (Õunaru 2014: 56).

Для проведения исследования был применен эксперимент (*quasi-eksperiment*). Эксперимент – это метод, в котором участвует случайным образом выбранная экспериментальная и контрольная группы. Эксперимент позволяет изучить причины и следствия, чтобы определить, как одно явление изменяется в результате другого явления или других явлений. Эксперимент является предпочтительным способом проверки гипотезы, а также проводя эксперимент можно манипулировать каким-либо образом характеристиками явления и регистрировать результаты. Количественные исследования бывают позитивистскими, гипотетико-дедуктивными и экспериментальными (Õunaru 2014: 59).

Занятия с экспериментальным применением методического материала О.Р. Меремьяниной проводились в экспериментальной группе один раз в неделю в качестве дополнительной учебно-игровой деятельности, направленной на развитие

социальных умений у детей 6–7 лет. В контрольной группе дополнительных занятий не проводилось.

Результаты количественного исследования представляются в виде чисел, статистики, математических моделей (Ќинариу 2014: 61). Поскольку методом количественного исследования был выбран эксперимент (*quasi-experiment*), из этого следует, что анализ полученных данных об уровне развития социальных навыков детей будет статистическим.

Статистика – это наука о сборе, анализе и представлении данных. Статистика – самостоятельная наука. Она исследует неразделимость количественных аспектов социальных явлений по отношению к их качественному аспекту и количественное выражение закономерностей развития общества в определенное время в определенном месте (Ќинариу 2014: 184).

Для проведения эксперимента был проведен сбор данных с помощью тестирования детей перед началом эксперимента в октябре и в конце эксперимента в марте. Для этого были применены следующие диагностические методики:

1. «Необитаемый остров» О. В. Дыбиной.
2. «Рукавички» Г.А. Цукермана.
3. «Тестовая беседа на степень психосоциальной зрелости» С. Банкова.
4. «Картинки» Е. О. Смирновой.

Данные диагностические методики были выбраны исходя из предполагаемых социальных навыков детей 6–7 лет в разделе «социальные навыки», представленных в государственной программе детских дошкольных учреждений. Таким образом методика «Необитаемый остров» была выбрана с целью определить умение ребенка выслушать сверстника, с уважением относиться к его мнению и интересам, выражать свое мнение, умение сотрудничать, умение следовать установленным договоренностям, умение оказать помощь и попросить помощь при необходимости, следовать правилам игры, давать сверстникам обратную связь. Методика «Рукавички» была выбрана с целью определить у ребенка уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества, на выявление умения работать в паре, умения договариваться, умение давать учителю и сверстникам обратную связь.

Методика «Картинки» была выбрана с целью определить уровень умения ребенка найти выход из понятной и знакомой проблемной ситуации и решить проблему, связанную с отношениями детей, умение определить поступок, совершенный ребенком (добрый/скверный поступок), умение различать хорошее и плохое поведение, умение объяснить свою точку зрения, умение делиться предметами, умение понимать чувства других. Беседа на определение уровня психосоциальной зрелости была выбрана с целью определить уровень умения ребенка общаться и ориентироваться в различных ситуациях, найти выход из проблемной ситуации, выявить уровень психосоциальной зрелости, уровень развитости кругозора и общих знаний, показывающих готовность к школе. Полное описание методик находится в разделе Приложения (Приложение 2).

3.3. Выборка исследования

Для проведения исследования участники будут привлечены с помощью удобной выборки. Участниками исследования являются дети 6–7 лет из двух групп одного детского сада. В удобной выборке участники задействованы, так сказать, „удобно“ и выбраны из числа заинтересованных сторон, которые легко доступны исследователю. Удобная выборка не планируется ни методически, ни целенаправленно, ни стратегически. Она основана по принципу легкодоступной возможности поиска или сотрудничества субъектов (Ќинарии 2014: 142).

В выборку входят дети 6–7 лет из двух групп одного детского сада. Всего в исследовании участвует 43 ребенка (21 ребенок в экспериментальной группе и 22 ребенка из контрольной группы).

Перед началом исследования каждому родителю было предложено ознакомиться с целью исследования. В исследовании участвуют те дети, родители которых дали письменное согласие на участие ребенка.

3.4. Описание процесса исследования

Исследование проводилось в период с октября 2020 по март 2021 года. В исследовании участвовало 43 ребенка в возрасте от 6 до 7 лет одного детского сада. От родителей детей, участвовавших в исследовании, было взято письменное согласие.

Исследование проводилось в три этапа. Первым этапом была первичная диагностика уровня развития социальных навыков детей в двух группах –

контрольной и экспериментальной. Вторым этапом являлось проведение деятельности в течение 4 месяцев, направленных на развитие социальных навыков у детей 6–7 лет с применением методического материала О. Меремьяниной и анализ проведенной деятельности в экспериментальной группе. На третьем этапе проводилась повторная диагностика с применением диагностических методик и изучение динамики изменения в развитии социальных навыков детей 6–7 лет в экспериментальной и контрольной группах.

Диагностика определения уровня социальных навыков проводилась с помощью индивидуальной беседы с каждым ребенком (длительность беседы составляла 15 минут) в знакомой и спокойной для ребенка обстановке – в спальне группы, также в формате групповой работы (5–6 человек) и в парной деятельности. Результаты беседы фиксировались в таблице с помощью программы Microsoft Excel. Полученные статистические данные анализировались с помощью программы для статистической обработки данных IBM SPSS Statistics.

3.5. Статистический анализ

Одной из задач данного исследования являлось применение диагностических методик как в начале, так и в конце эксперимента, после которого у детей контрольной и экспериментальной групп сравнивался уровень социальных умений: общаться со сверстниками и взрослыми; оказать помощь и просить помощь при необходимости; давать сверстникам или учителю обратную связь (хвалить, выражать радость); следовать правилам игры и разъяснять другим правила игры, делиться предметами (например игрушками) с другими, рассказывать о своих чувствах и понимать чувства других.

Для проверки гипотезы использовался непараметрический критерий U-Манна-Уитни, который используется для выявления частоты встречающихся в выборках признаков, их различий и тенденций изменения, а также для статистической оценки различий (Сидоренко 2000: 25). Т-критерий Вилкоксона применялся для определения критической оценки достоверности (Сидоренко 2000: 76). Т-критерий Вилкоксона позволяет проверить, является ли распределение значений характеристик в одной выборке одинаковым для двух характеристик или сдвиги показателей в каком-то одном направлении более интенсивны, чем в другом (Сидоренко 2000: 78). Выходные данные отображают информацию о том, сколько раз происходили отрицательные изменения (сдвиги), сколько раз позитивные, в

скольких случаях изменений не произошло. Эти числа позволяют сделать вывод, если позитивных изменений больше, тогда можем утверждать, что данные в конце эксперимента эффективнее, чем данные в начале эксперимента (Pedaste 2011: 5). Ясно, что чем выше интенсивность изменений в типичном направлении, тем меньше изменений нетипичных и, следовательно, экспериментальную гипотезу можно считать подтвержденной (Старченко 2004: 50).

3.6. Анализ и интерпретация полученных данных

Статистика — это наука о сборе, анализе и представлении данных. Статистика исследует неотделимость количественной стороны социальных явлений по отношению к их качественной стороне, а также выражение закономерностей общества в определенное время, в определенном месте (Õunariu 2014: 184).

В теоретической части были отображены предполагаемые умения детей 6–7 лет, которые представлены в государственной программе детских дошкольных учреждений и исходя из них были представлены умения, которые должны были сформироваться в ходе применения методического материала О. Меремьяниной «Развитие социальных навыков у детей 5–7 лет». Исходя из этого были выбраны диагностические методики, которые позволяют определить уровень умения общаться с другими, оказать помощь и просить помощь при необходимости, давать сверстникам или учителю обратную связь, следовать правилам игры, делиться игрушками, понять чувства других. Описание диагностических методик и описательные статистики доступны в приложениях 2 и 3. Результаты статистических расчетов доступны в приложениях 4 и 5.

В количественном исследовании результаты представляются исходя из двух целей:

- ✓ представить числовые данные таким образом, чтобы можно было провести последующий анализ и сделать выводы.
- ✓ визуализировать числовые данные таким образом, чтобы читатель мог получить обобщенную, но в то же время компактную информацию. Данные представляются в форме таблиц, графиков или диаграмм (Õunariu 2014: 184).

Средние значения результатов проведенных диагностических методик (методика «Необитаемый остров» (умение общаться с другими, следовать правилам игры), методика «Рукавички» (умение общаться с другими, давать сверстникам или

учителю обратную связь), методика «Картинки» (оказать помощь и просить помощь при необходимости, делиться игрушками, понять чувства других), беседа на уровень психосоциальной зрелости С. Банкова (умение общаться с другими), проведенных в октябре и в марте представлены на рисунке 1.

Результаты диагностических методик получены при помощи критерия U- Манна-Уитни, который применяется для выявления оценки различий между выборками, а также Т-критерия Вилкоксона. Для проверки достоверности результатов вычислялась статистическая значимость. Уровнем статистической значимости принято считать значение $p < 0,05$. Статистическая значимость указывает на вероятность того, что обнаруженный результат был получен случайно. Когда мы указываем, что различия достоверны на 5 %-ом уровне значимости, или при $p > 0,05$, то мы имеем в виду, что вероятность того, что они все-таки недостоверны, составляет 0,05 (Сидоренко 2000: 29). И наоборот, если $p < 0,05$, то можно утверждать, что различия между показателями групп не случайны.

Числовые результаты диагностических методик, проведенных в начале эксперимента в октябре, показывают, что разница средних показателей между экспериментальной и контрольной группой незначительная, различия двух групп пренебрежимо малы, что подтверждается полученным уровнем статистической значимости $p > 0,05$:

- Начальное среднее значение по проведенной диагностической методике «Необитаемый остров» составляет: контрольная группа 61,65%, экспериментальная группа 63,88%, разница между ними незначительная – 2,23%.
- Начальное среднее значение по проведенной диагностической методике «Картинки»: экспериментальная группа 54,00%, контрольная группа 58,88%, разница между ними 4,88%.
- Средний показатель диагностической методики «Рукавички»: экспериментальная группа 79,33%, контрольная группа 68,33%, разница между ними 11%, что также незначительно.
- Беседа С. Банкова «Психосоциальная зрелость» тоже показала незначительную разницу средних значений: контрольная группа 61,22%, экспериментальная группа 64,97%. Средний показатель контрольной группы на 3,75% ниже, чем показатель экспериментальной группы.

Исходя из этого можно сделать вывод, что средний показатель социальных умений детей по результатам проведения диагностических методик в начале эксперимента как в контрольной, так и в экспериментальной группах был равнозначным, так как $p > 0,05$. (см. Рисунок 1).

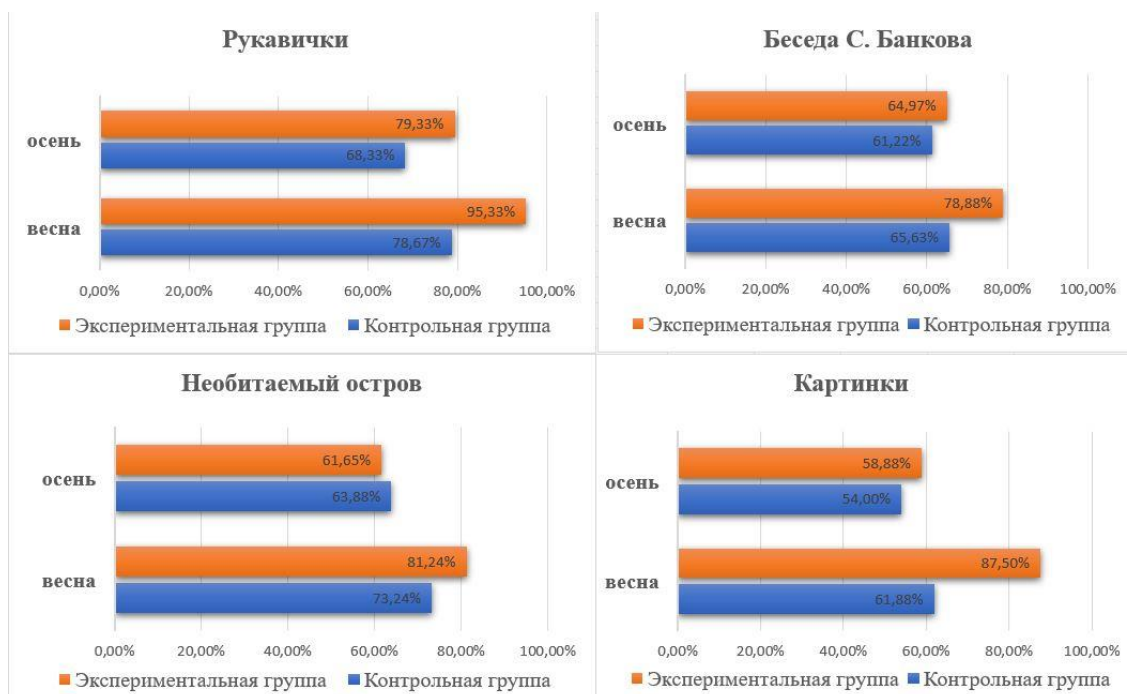


Рисунок 1. Средние показатели диагностических методик в октябре (осень)-марте (весна).

Числовые результаты средних показателей по проведенным диагностическим методикам в конце эксперимента в марте показывают динамику роста как в контрольной, так и в экспериментальной группах. В обеих группах сдвиги значительные:

Среднее значение по проведенной методике «Необитаемый остров» в контрольной группе составляет 73,24% (средний ранг=18,41), а в экспериментальной группе 81,24% (средний ранг=25,76; $p < 0,05$). Значительно увеличился средний показатель проведенной методики «Картинки»: в экспериментальной группе 87,50% (средний ранг=29,69), в контрольной группе 61,88% (средний ранг=14,66; $p < 0,001$). Средний показатель диагностической методики «Рукавички» также повысился: контрольная группа 78,67% (средний ранг=17,64), экспериментальная группа 95,33% (средний ранг=26,57). Разница значительная – 16,66%. Беседа С. Банкова на определение уровня психосоциальной зрелости также показала динамику роста: экспериментальная группа 78,88% (средний ранг=29,29), контрольная группа

65,63% (средний ранг=15,05). В экспериментальной группе показатель на 13,25% выше, $p<0.001$. Исходя из средних показателей, полученных в процессе проведения диагностических методик, представленных на рисунке 1, очевидно, что в начале эксперимента уровень умения общаться с другими, следовать правилам игры (методика «Необитаемый остров»), уровень умения давать сверстникам или учителю обратную связь («Рукавички»), уровень умения оказать помощь и просить помощь при необходимости (методика «Картинки»), уровень умения делиться предметами, понять чувства других и уровень умения общаться с другими (беседа на определение уровня психосоциальной зрелости С. Банкова) находится на одном уровне и разница средних показателей незначительная, что подтверждается $p>0,05$. После проведения эксперимента при повторной диагностике в марте средний показатель по этим же умениям увеличился как в экспериментальной, так и в контрольной группах, но в экспериментальной группе достигнутые показатели выше, $p<0,05$.

Проведенный анализ с помощью Т-критерия Вилкоксона для парных выборок показал наличие сдвигов при переходе от начала эксперимента к концу эксперимента как в контрольной, так и в экспериментальной группе. Если в начале эксперимента сдвиги не существенны, скорее случайны, то в конце эксперимента различия становятся существенными как в экспериментальной, так и в контрольной группах, но в экспериментальной группе сдвиги более значимые, а значит изменения показателей не случайны (см приложение 5).

Сравнивая результаты экспериментальной и контрольной групп следует отметить, что в марте по сравнению с октябрём наблюдается динамика роста. На седьмом году жизни ребенок понимает чувства других людей, он предпочитает взаимодействовать вербально с другими и сотрудничать с ними. Ребенок умеет оказывать и попросить помощи при необходимости (Kulderknur 2008: 40). У детей как контрольной, так и экспериментальной группы уровень социальных умений (умения общаться, просить помощь, делиться предметами, давать сверстникам или учителю обратную связь, следовать правилам игры и разъяснять другим правила игры, рассказывать о своих чувствах и понимать чувства других) повысился, но у детей экспериментальной группы уровень значительно выше.

РАССУЖДЕНИЯ И ВЫВОДЫ ПО ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведенное исследование было направлено на изучение динамики развития социальных навыков детей 6–7 лет при экспериментальном применении методического материала О. Меремьяниной и на сравнение полученных данных в двух группах – экспериментальной и контрольной. При помощи диагностических методик «Необитаемый остров», «Картинки», «рукавички» и «Беседа на определения уровня психосоциальной зрелости» С. Банкова у детей 6–7 лет был определён уровень социальных умений в начале и в конце исследования. Для подтверждения эффективности методического материала было получено мнение эксперта, а для выявления статистической значимости и сравнения полученных числовых данных после проведения диагностики был проведен статистический анализ.

Применение методического материала О. Р. Меремьяниной «Развитие социальных навыков у детей 5–7 лет» поддерживает развитие таких социальных умений как умение общаться, оказывать помощь при необходимости, давать сверстникам обратную связь, следовать общеустановленным правилам и договоренностям, делиться предметами с другими, понимать чувства других и рассказывать о своих чувствах. Формирование социальных навыков с применением методического материала «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет» происходит через специально организованное обучение в форме игровых занятий, совместную деятельность взрослого с детьми и свободную самостоятельную деятельность детей. Темы занятий личностно ориентированы, цели занятий содержательно интегрированы, в занятиях предлагается ребенку трансформировать знания в опыт для закрепления новых выученных моделей поведения в зависимости от темы занятия путем моделирования социальных ситуаций (сюжетно-ролевых игр, игр-драматизаций, подвижных имитационных игр) – через практическую деятельность происходит освоение навыков поведения в общественных местах. Взрослый на занятиях выступает как носитель социальных норм и правил, владеющий определенными умениями – это помогает открыто обсуждать все, что ребенку непонятно. Для этого применяются беседы-обсуждения, притчи, рассказы, чтение художественных произведений. Эти методы помогают сформировать модели поведения, развивают умение рефлексировать, помогают понять, что из любой ситуации есть выход, формируют общепринятые нравственные правила и нормы, предлагают соотнести себя, свои переживания с эмоциями героев произведений. В

конце каждого занятия детям предлагается рефлексировать, сказать, что после проведенного занятия он теперь умеет (Меремьянина 2013: 12).

Все применённые способы и методы, представленные в методическом пособии О. Р. Меремьяниной показали свою эффективность при развитии социальных навыков у детей 6–7 лет, что подтвердилось результатами статистического анализа и полученным мнением эксперта.

Данные, полученные в начале эксперимента по беседе на степень психосоциальной зрелости С. Банкова, с помощью которой определялся уровень умения общаться, показали, что разница средних показателей между экспериментальной группой 64,97% и контрольной группой 61,22% незначительная, так как показатель статистической значимости $p > 0,1$ и этими различиями можно пренебречь. Это указывало на то, что уровень умения общаться у детей обеих групп был на одном уровне. При общении у детей возникали трудности – они могли перебивать друг друга, могли не дослушать собеседника до конца, у детей возникали трудности с объяснением своей точки зрения, дети не проявляли инициативу в высказывании своего мнения. Это свидетельствовало о том, что социальные умения детей нуждались в дополнительном развитии. Keltikangas-Järvinen (2011: 26) утверждает, что детям с низкой социальностью общение не приносит радости, а скорее усугубляют чувство неудачи и отчужденности. По мнению Kikas (2008: 60) при таких обстоятельствах ребенку необходимо дополнительное развитие социальных навыков, чтобы он мог лучше справляться с ситуациями общения, получать положительный опыт и вырваться из порочного круга трудностей.

Результаты статистического анализа диагностической методики «Беседа на психосоциальную зрелость», направленной на определение уровня умения общаться, полученные в марте, показали динамику роста как в контрольной 65,63%, так и в экспериментальной группе 78,88%. У контрольной группы показатель вырос на 4,41%, а у экспериментальной группы на 13,91%. Статистическая значимость этих различий $p < 0,001$, это говорит о том, что различия не случайны. Исходя из этого мы можем утверждать, что у детей экспериментальной группы показатель выше, а значит именно в экспериментальной группе в динамике развития социальных умений наблюдался значительный рост по сравнению с контрольной группой.

Это подтвердилось и мнением эксперта. Экспертом было отмечено, что теперь дети во время учебно-игровой деятельности стараются вести диалог и прислушиваются к точке зрения говорящего, выслушивают до конца, не перебивают, следят за ходом

мыслей другого ребенка, выражают своё мнение. Это говорит о сформированном умении общаться и слушать собеседника, что подтверждает эффективность проведенной деятельности с применением методического материала.

Отсюда следует вывод, что у детей сформировалось умение общаться, а именно теперь дети умеют высказать и обосновать собственную точку зрения, принять участие в беседе, вербально взаимодействовать со взрослым, поддержать диалог, отвечая на вопросы взрослого. Основная часть социального развития детей происходит во взаимодействии со взрослыми. Howes & James (2002: 140) утверждают, что через это общение приобретаются базовые элементы самооценки, внутренние модели отношений, а также социальные компетенции. Kulderknuip 2008: 40 утверждает, что на седьмом году жизни ребенку присуще повышенное чувство ответственности и самостоятельности. Ребенок общается с незнакомым человеком и сотрудничает с ним, если ему заранее объяснили, почему и для чего он это делает. По мнению Saat (2005: 131) умение общаться с окружающими – одна из важнейших задач человека, чтобы в жизни хорошо справляться в различных ситуациях. Взаимодействуя с другими, дети могут приобрести основные принципы для успешного общения в дальнейшем – например навыки сотрудничества и умение помочь.

По результатам тестирования диагностической методики «Картинки» в начале исследования, в октябре, было выявлено, что уровень умения делиться предметами с другими, рассказывать о своих чувствах и понимать чувства других, умение оказывать помощь и просить помощь при необходимости, у детей как контрольной 54,00%, так и экспериментальной группы 58,88% - на среднем уровне и разница между ними несущественная, так как показатель статистической значимости $p > 0,05$. Это указывало на то, что у детей обеих групп возникали трудности в игре, когда дети не умели поделиться игрушками. Дети могли отнять игрушку друг у друга, они не понимали, что может чувствовать другой ребенок в этой ситуации, они не справлялись самостоятельно, но при этом не умели обратиться за помощью ко взрослому. Это показывало, что умения детей нуждались в развитии.

Köiv (2001: 18) утверждает, что антисоциальное поведение (*antisocial behavior*) имеет такие характеристики, как пренебрежение благополучием других, неумение сотрудничать, отказ помогать другим, безответственность и отсутствие доверия, а также непонимание и отсутствие чувства вины за совершение проступка, например при отбирании игрушки.

Результаты диагностической методики «Картинки» в марте, во второй части исследования, показали динамику роста в обеих группах. В контрольной группе показатель увеличился на 7,88%, а в экспериментальной на 28,62%. Это означает, что у детей как контрольной, так и экспериментальной группы повысился уровень умения делиться предметами, понимать чувства других, а также уровень умения оказывать помощь и просить помощь при необходимости, но у экспериментальной группы уровень умений стал значительно выше, различия между показателями не случайны, что подтверждается статистической значимостью $p < 0,001$. Также это подтвердилось и мнением эксперта. Эксперт отметил, что дети после проведенной деятельности с применением методического материала «развитие социальных навыков детей 5–7 лет» стали больше обращать внимание на сверстников и предлагать свою помощь, например помогают завязать шапку, застегнуть пуговицы. Теперь дети осмеливаются попросить помощи и чаще обращаются ко взрослому или сверстникам за помощью «Маша, помоги пожалуйста убрать игрушки», раньше с просьбой к детям обращался учитель, теперь дети сами проявляют инициативу. Также дети предлагают помощь и персоналу группы – помогают вытирать столы после еды, подметают песок после улицы в коридоре. Это указывает на то, что деятельность с применением методического материала «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет» была эффективной и благодаря ей у детей сформировалось умение оказать помощь и просить помощь при необходимости. Эксперт отметил, что после проведенной деятельности между детьми стало возникать меньше конфликтных ситуаций, связанных с игрушками. Осенью дети спорили, не могли самостоятельно решить, кто будет играть с игрушкой. Теперь, весной, этой проблемы не наблюдается, и дети самостоятельно решают, кто будет играть с конкретной игрушкой первым, умеют делиться. Это свидетельствует о том, что деятельность с применением методического материала «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет», направленная на формирование умения делиться была эффективной, так как теперь дети осознают, что игрушки в детском саду общие и играть хотят все, поэтому нужно уметь уступать и делиться со сверстниками. Благодаря проведенной деятельности, дети умеют договариваться и делиться с другими детьми игрушками, что также подтверждает эффективность применения методического материала «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет» для развития умения делиться.

Эксперт отметил, что благодаря тому, что в ходе деятельности детям была дана возможность рассказать о своих чувствах, а также были проведены игры, например

«Серый зайчик», где дети угадывали и определяли, что чувствует другой ребенок, развилось умение говорить о своих чувствах и понимать чувства других. Отсюда следует вывод, что игровая деятельность с применением методического материала способствовала развитию умения рассказывать о своих чувствах и понимать чувства других, что подтверждает эффективность методического материала «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет».

По мнению Kulderknap (2008: 40) ребенок семи лет понимает чувства других людей. Играя со сверстниками, ребенок старается делать их счастливыми. Ему нравится помогать товарищам и оказывать помощь, когда это необходимо. Ребенок умеет контролировать свои эмоции и считаться с другими.

По результатам диагностической методики «Рукавички» на начало исследования, было выявлено, что у детей контрольной 68,33% и экспериментальной 79,33% групп между уровнем умения общаться, договариваться, считаться с мнением напарника, давать сверстникам обратную связь, разница пренебрежимо мала, так как $p > 0,1$. Это указывало на то, что дети могли договариваться при помощи учителя, считаться с мнением собеседника и давать обратную связь, но в большинстве случаев у детей возникали трудности, а значит умения нуждались в развитии. Несомненно, общение детей со сверстниками играет важную роль в развитии социальных навыков детей как будущих членов общества. По мнению Rubin, Bukowski, Parker (2006: 600) именно здесь начинается интеграция в будущее общество, которое дети выстраивают также и для самих себя. Социальные контакты, которые включают в себя умение договариваться и считаться с мнением и желаниями сверстников, развиваются по мере повышения социальной компетентности, которая является необходимой при выявлении её недостаточного развития.

Из результатов весенней повторной диагностики по методике «Рукавички» в марте, выявлено, что уровень умения общаться, а именно договариваться, считаться с мнением сверстника, давать сверстникам обратную связь, например хвалить, повысился как у контрольной (78,67%), так и у экспериментальной (95,33%) групп. Но у детей экспериментальной группы уровень этих умений стал значительно выше и эти изменения не случайны, что подтверждается статистической значимостью $p < 0,005$. Это свидетельствует о том, что теперь у детей не возникает трудностей с общением и умением договариваться в парной деятельности со сверстником. Теперь дети умеют слушать друг друга и выражать свои мысли, выслушивая сверстника, давать сверстникам обратную связь. Это подтвердилось и

мнением эксперта. По его мнению, способствовали развитию умения давать сверстникам или учителю обратную связь (хвалить, выражать радость) игры с похвалой, где дети хвалили друг друга в парной или групповой деятельности, вспоминая совершённые сверстниками поступки. Тыгу, Шульц (2010: 14) и Kulderknup (2008: 41) утверждают, что при развитых навыках сотрудничества и достаточном развитии просоциальных умений (умения принятия решений, умения участвовать в совместной деятельности, умения смотреть на ситуацию с позиции другого человека) ребенок получает удовольствие от совместной деятельности, диалог находится на первом плане взаимоотношений детей. Ребенок более терпим к другим детям в совместной деятельности, что является важным условием для дальнейшего формирования партнерских отношений.

Эксперт также утверждает, что эффективной деятельностью для развития умения являлась рефлексия в конце каждого занятия о проигранных социальных умениях в моделируемых ситуациях, так как детям была дана возможность высказать собственное мнение о том, какие трудности дети видят в использовании социальных умений в повседневной жизни и что после занятия теперь ребенок умеет. Это также подтвердило эффективность методического материала «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет».

По результатам проведенной диагностической методики «Необитаемый остров» (умение следовать правилам игры и разъяснять другим правила игры) в начале исследования, в октябре, выявлено, что показатель в экспериментальной группе составлял 61,65%, а в контрольной – 63,88%. Показатель статистической значимости $p > 0.05$. Это значит, что существенной разницы между показателями обеих групп нет. Это означало, что дети не всегда придерживались общепринятых установленных договоренностей и действовали не по правилам, поэтому уровень умения следовать согласованным правилам и договоренностям было необходимо развивать посредством совместных игр и моделируемых ситуаций. Saat (2005: 131) утверждает, что совместная игра способствует развитию абстрактного понятия «взаимность», способствует выработке правил и развитию критического мышления. По мнению Keltikangas-Järvinen (2011: 14) недостаточное развитие умения действовать по согласованным правилам влечет за собой трудности, которые отражаются в неумении ценить и уважать сверстников, их мнение, пожелания и чувства.

Результаты методики «Необитаемый остров», полученных весной в марте, говорят о том, что уровень умения придерживаться согласованных правил и

договоренностей стал выше как у детей контрольной, так и экспериментальной группы. Если у детей контрольной группы уровень повысился на 9,36% по сравнению с осенними показателями, то у детей экспериментальной - на 19,59%. Отсюда следует вывод, что показатель экспериментальной группы в сравнении с контрольной группой значительно выше и разница между показателями контрольной и экспериментальной группы не случайна, что подтверждается выявленной статистической значимостью $p < 0,05$. Исходя из этого можно сделать вывод, что уровень умения следовать правилам игры и разъяснять правила игры другим у детей экспериментальной группы выше и теперь дети умеют придерживаться установленных договоренностей и согласованных правил и с этим у детей не возникает трудностей. Это подтвердилось и мнением эксперта.

По мнению эксперта, игры, в которых нужно было действовать по предложенным учителем правилам «Сороконожка», «Гусь», «Мы в гостях», «Два друга» способствовали формированию умения следовать правилам игры, так как детям было предложено самим быть в роли водящего и разъяснять правила игры. Теперь дети понимают, что умение объяснять правила является важным умением, так как осознают, что если играть не по правилам, то игра не получится. Это подтверждает, что деятельность с применением методического материала О. Меремьяниной является эффективной для развития умения разъяснять другим правила игры и следовать правилам игры.

Kulderknuip (2008: 41) утверждает, что дети шести-семи лет умеют соблюдать действующие правила группы и принимают во внимание потребности группы. По мнению Keltikangas-Järvinen (2011: 15) умение соблюдать договоренности является основой для формирования саморегуляции – способности контролировать свои эмоции и действия, что является необходимым умением для успешного общения с другими людьми.

Следует учитывать, что умственные способности ребенка тесно связаны с развитием социальных умений. Социальное развитие ребенка должно обеспечиваться развитием социальных навыков и компетенций необходимых для жизни в обществе. Следовательно, формирование социальных навыков и ценностных установок является одной из важнейших образовательных задач. Kulderknuip (2008: 6) считает, что первой и наиболее влиятельной средой для социального развития ребенка является семья, но влияние сверстников играет также важную роль, ведь интеграция в общество у ребенка начинается именно с общения с другими детьми. К семи годам у ребенка формируются такие

социальные умения как умение понимать чувства других и учитывать их при общении, умение, заинтересованность и желание общаться с другими, забота о других, умение помочь и попросить помощь при необходимости, умение объяснять свою точку зрения, различать хорошие и плохие поступки, умение следовать договоренностям и принятым правилам (Koolieelse lasteasutuse riiklik õppekava 2011). Поскольку каждый ребенок развивается в своём темпе, необходимо дополнительно поддерживать развитие социальных умений путем применения разработанных методических материалов, например материала О. Р. Меремьяниной «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет», чтобы достичь ожидаемых результатов государственной программы Эстонии детских дошкольных учреждений. С помощью специально организованного обучения в форме игровых занятий, совместной деятельности взрослого с детьми, организованной в непринужденной форме, а также самостоятельной деятельности детей, развитие социальных навыков у детей является эффективным, о чем свидетельствуют и полученные результаты диагностических методик, подтвержденные с помощью статистического анализа.

Исходя из полученных результатов проведенных диагностических методик весной, следует отметить, что уровень умения общаться с другими, оказывать помощь и просить помощь при необходимости, уровень умения делиться предметами с другими, следовать правилам игры и разъяснять правила игры другим, давать сверстникам обратную связь, уровень умения понимать чувства других у детей экспериментальной группы выше, чем у детей контрольной группы.

По результатам диагностических методик был проведен статистический анализ при помощи критерия U-Манна-Уитни, который применяется для выявления оценки различий между выборками, а также Т-критерия Вилкоксона. С помощью критерия U-Манна-Уитни была определена статистическая значимость $p < 0,05$ при расчете весенних показателей, тогда как осенью этот показатель показал $p > 0,05$. Из этого следует, что между весенними результатами диагностик имеются статистически значимые различия. Из расчётов проведенного анализа с помощью Т-критерия Вилкоксона видно, что как в контрольной, так и в экспериментальной группе имеется наличие сдвигов при переходе от начала эксперимента к концу эксперимента, т. е. с октября по март, в обеих группах сдвиги статистически значимые. По расчётам средних рангов с применением U-критерия Манна-Уитни, было установлено, что уровень умения общаться, оказывать помощь при необходимости, давать сверстникам обратную связь, следовать

общеустановленным правилам и договоренностям, делиться предметами с другими, понимать чувства других и рассказывать о своих чувствах у детей экспериментальной группы выше, чем у детей контрольной группы.

Исходя из вышесказанного следует, что у детей экспериментальной группы уровень развития социальных умений выше, чем у детей контрольной группы.

Из результатов исследования следует:

1. После проведения деятельности с применением методического материала «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет» у детей экспериментальной группы по сравнению с детьми контрольной группы уровень следующих умений выше:

- общаться с другими;
- оказать помощь и просить помощь при необходимости;
- давать сверстникам или учителю обратную связь (хвалить, выражать радость);
- следовать правилам игры и разъяснять другим правила игры;
- делиться предметами (например игрушками) с другими;
- рассказывать о своих чувствах и понимать чувства других.

2. Методический материал О. Р. Меремьяниной «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет» эффективен для развития социальных навыков детей 6–7 лет.

3. С помощью статистического анализа выявлена статистическая значимость $p < 0,05$ по результатам весенних показателей диагностических методик контрольной и экспериментальной групп, что подтверждает тот факт, что различия между показателями не случайны.

Исходя из этого можно утверждать, что гипотеза, выдвинутая с целью проведения исследования, о том, что при применении методического материала «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет» у детей экспериментальной группы умения общаться и взаимодействовать в различных социальных ситуациях выше, чем у детей контрольной группы, где методический материал не применялся, подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Возраст шести-семи лет является завершающим этапом подготовки к школе. Социальное развитие является одним из трех основных аспектов для успешного обучения в начальной школе, умения устанавливать контакты с другими людьми и умения применять подходящие для конкретной ситуации модели поведения.

Целью исследования являлось изучить динамику развития социальных навыков детей 6–7 лет при экспериментальном применении методического материала О. Меремьяниной и сравнить полученные данные экспериментальной и контрольной групп.

Для изучения темы исследования, а именно развития социальных навыков, была проработана научная психолого-педагогическая литература. При рассмотрении понятия «социальные навыки» было отмечено, что оно определяется разными специалистами: психологами, педагогами, клиническими психологами, специалистами, работающими с детьми с особыми образовательными потребностями с разных точек зрения в зависимости от области специализации каждого из специалистов. Был сделан вывод, что общее в определении «социальных навыков» — это выученные нормы поведения, которые приобретаются посредством взаимодействия и межличностного общения как вербального, так и невербального, находясь в обществе. Это связано с тем, что умение применять модели поведения при взаимодействии с другими характеризует индивида, как человека, умеющего поддерживать общение соответствующим подходящим способом в конкретных социальных ситуациях. Так как была отмечена актуальность применения стратегий развития социальных навыков в детском саду, то структура занятий строилась на основании интегрированной модели для развития социальных навыков, созданная Weltman Begun (1995) и Sheridan & Walker (1999), где скомбинированы процедуры социального обучения и когнитивно-поведенческие стратегии. Перед проведением учебно-игровой деятельности был определен уровень социальных умений детей контрольной и экспериментальной групп. Для определения уровня социальных умений детей 6–7 лет были применены диагностические методики «Беседа на определение уровня психосоциальной зрелости С. Банкова», «Картинки», «Рукавички», «Необитаемый остров». С помощью методик был определен уровень умения общаться, оказывать и просить помощь при необходимости, следовать общепринятым правилам и

договоренностям, давать сверстникам и учителю обратную связь, делиться предметами с другими, рассказывать о своих чувствах и понимать чувства других.

По результатам диагностических методик, отображаемых графиками, осенью разница между уровнем социальных умений детей контрольной и экспериментальной групп по результатам расчетов статистической значимости, где $p > 0,05$, была пренебрежимо мала. Поэтому на основании полученных статистических данных на начало эксперимента можно сделать вывод, что уровень социальных умений у детей обеих групп находился на одинаковом уровне и социальные умения, проверенные с помощью методик, нуждались в развитии. Для развития социальных навыков в экспериментальной группе проводилась деятельность с применением методического материала О. Р. Меремьяниной. Социальные компетенции, формируемые в ходе деятельности и методический материал «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет» были адаптированы под ожидаемые результаты развития социальных навыков по достижению детьми семи лет, представленные в государственной учебной программе детских дошкольных учреждений Эстонии. После проведения каждого занятия было получено мнение эксперта о применении детьми сформированных умений в повседневной жизни, что в свою очередь подтвердило эффективность применения методического материала.

При анализе расчетов статистических данных по диагностическим методикам в конце эксперимента весной было выявлено, что по сравнению с результатами осенних данных, у детей экспериментальной группы уровень умения общаться с другими, определенный с помощью «Беседы на психосоциальную зрелость», повысился на 13,91%, а у детей контрольной группы повысился на 4,41%. Уровень умений оказывать и просить помощь при необходимости, рассказывать о своих чувствах и понимать чувства других, делиться предметами с другими, которые определялись с помощью методики «Картинки», у детей экспериментальной группы повысился на 28,62%, а у детей контрольной группы на 7,88%. Уровень умения следовать общепринятым правилам и договоренностям, определённый с помощью методики «Необитаемый остров» у детей экспериментальной группы повысился на 19,59%, а у детей контрольной группы на 9,36%. Уровень умения давать сверстникам и учителю обратную связь, определенный с помощью методики «Рукавички», у детей экспериментальной группы повысился на 16%, а у детей контрольной группы на 10,34%. Исходя из полученных результатов были

проведены расчёты статистической значимости ($p < 0,05$), которые позволили сделать вывод, что в обеих группах наблюдается динамика роста, но уровень социальных умений детей экспериментальной группы выше, чем у детей контрольной группы. Выявленные статистически значимые различия по развитым умениям в экспериментальной группе подтвердили эффективность методического материала «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет», который применялся для развития и формирования социальных умений у детей 6–7 лет.

Поставленная цель исследования была достигнута, а именно динамика развития социальных навыков детей 6–7 лет при экспериментальном применении методического материала изучена. При сравнении показателей контрольной и экспериментальной групп в конце эксперимента наблюдалась динамика роста в обеих группах, но показатели экспериментальной группы были существенно выше.

Выдвинутая гипотеза, о том, что при применении методического материала «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет» у детей экспериментальной группы уровень умения общаться и взаимодействовать в различных социальных ситуациях выше, чем у детей контрольной группы, где методический материал не применялся, подтвердилась.

Учебно-игровые занятия, составленные на основе примененного в исследовании методического материала «Развитие социальных навыков детей 5–7 лет», предназначены для педагогов детских дошкольных учреждений, заинтересованных в поддержке развития социальных навыков детей 6–7 лет. Также тематические занятия являются подходящим дополнением для применения в интегрированной учебно-игровой деятельности.

RESÜMEE

Bakalaureusetöö on kirjutatud Tartu Ülikooli Narva Kolledži üliõpilase Milana Drobysheva poolt. Töö juhendajaks on Nelly Randver. Töö on kirjutatud vene keeles teemal „Sotsiaalsete oskuste arendamine 6-7-aastastel lastel metoodilise materjali rakendamise kaudu“.

Töö maht on 70 lehekülge. Töös on kasutatud 67 kirjandusallikat.

Bakalaureusetöö eesmärgiks on uurida O. Meremjanina metoodilise materjali eksperimentaalse rakendamise kaudu 6-7-aastaste laste sotsiaalsete oskuste arengu dünaamikat ja võrrelda saadud andmeid kontrollrühmaga.

Bakalaureusetöö koosneb sissejuhatusest, teoreetilisest osast, praktilisest osast, kokkuvõttest, resümeeist, kasutatud kirjanduse loetelust ja lisadest.

Sissejuhatuses on põhjendatud teema valiku aktuaalsus, esitatud eesmärk, hüpotees ja uurimisülesanded.

Töö teoreetilises osas käsitletakse mõisteid „sotsiaalsed oskused“, „sotsialiseerumine“, „sotsiaalne pädevus“, „sotsiaalne õppimine“. Käsitletakse sotsialiseerumise teooriaid, sotsiaalsete oskuste arendamise strateegiaid, sotsiaalsete oskuste kujunemist koolieelses eas ning antakse ülevaade sotsiaalsete oskuste varajastest uuringutest.

Töö teises peatükis on antud ülevaade rakendatavast metoodilisest materjalist ning läbiviidud õppetegevuste analüüs ja eksperdi arvamus.

Töö kolmandas peatükis on kajastatud objekt, meetodid, uurimisvalim ja statistilise analüüsi tulemused.

Uuringu eesmärgist tulenevalt püstitatud hüpotees sellest, et eksperimentaalse rühma lastel on metoodilise materjali „Sotsiaalsete oskuste arendamine 5-7-aastastel lastel“ kasutamisel kommunikatiivsete oskuste ja teistega erinevates sotsiaalsetes olukordades suhtlemisoskuse tase kõrgem kui kontrollrühma lastel, kus metoodilist materjali ei kasutatud, leidis kinnitust.

Eksperti arvamuse ja statistilise analüüsi tulemused kinnitasid, et O. Meremjanina metoodiline materjal „Sotsiaalsete oskuste arendamine 5-7-aastastel lastel“ on efektiivne 6-7-aastaste laste sotsiaalsete oskuste arendamiseks.

Uurimistöös kasutatud metoodilise materjali „Sotsiaalsete oskuste arendamine 5-7-aastastel lastel“ põhjal koostatud õppe- ja kasvatustegevused on mõeldud koolieelse lasteasutuse õpetajatele, kes on huvitatud 6-7-aastaste laste sotsiaalsete oskuste arendamise toetamisest.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Александрович – Александрович Я.* Особенности социально-психологической готовности детей разного пола старшего дошкольного возраста. Бакалаврская работа. Тарту, 2015.
2. *Банков – Банков С. Л.* Тестовая беседа на степень психосоциальной зрелости. // [Электронный документ]. URL: <https://lektsia.com/3x4ffb.html> Проверено: 05.10.2020.
3. *Белова – Белова Е.* Социальные проблемы: специфика, уровни и способы разрешения. // [Электронный документ]. URL: http://ejournal.pnu.edu.ru/media/ejournal/articles-2015/TGU_6_172.pdf Проверено: 25.12.2020.
4. *Дыбина – Дыбина О. В.* Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. М., 2010.
5. *Коломинский – Коломинский Я. Л., Панько Е. А.* О психологии детей шестилетнего возраста. Москва: Просвещение, 1988.
6. Качественное образование для детей в социальном риске. Вспомогательные материалы. Innove. [Электронный документ]. https://oppekava.innove.ee/wp-content/uploads/2016/10/SOS_Supportmaterials_RUS_A4_web.pdf Проверено: 04.01.2020.
7. *Меремьянина – Меремьянина О. Р.* Развитие социальных навыков детей 5–7 лет. Волгоград: Издательство «Учитель», 2013.
8. *Сидоренко – Сидоренко Е. В.* Методы математической обработки в психологии. Санкт-Петербург: Издательство «Речь», 2000.
9. *Смирнова – Смирнова Е. О.* Методика «Картинки». // [Электронный документ] https://kopilkaurokov.ru/doshkolnoeObrazovanie/testi/opriedieleniie_kommuni

05.10.2020.

10. *Стариченко* – **Стариченко, Б. Е.** Обработка и представление данных педагогических исследований с помощью компьютера. Екатеринбург, 2004.
11. *Тыугу* – **Тыугу П., Шульц А.** Альтруистическое поведение и его формирование // Маленький альтруист: учимся вместе творить добро. Сост. ЦУ Детский Фонд Клиники Тартуского Университета, Тарту, 2010.
12. *Харьё* – **Харьё.** Психосоциальная среда в детском дошкольном учреждении. Таллин, 2008.
13. *Цукерман* – **Цукерман Г. А.** Методика «Рукавички». // [Электронный документ] <https://psylist.net/praktikum/00475.htm> Проверено: 05.10.2020.
14. *Щетинина* – **Щетинина А. М.** Диагностика социального развития ребенка. Великий Новгород, 2000.
15. *Allmann* – **Allmann, S.** Laps ja tunded. Tallinn: Kirjastus Ilo, 2008.
16. *Aimre* – **Aimre I.** Sotsioloogia. Tallinn: Sisekaitseakadeemia, 2001.
17. *Bronson, Merryman* – **Bronson P., Merryman A.** Kasvatamishirm. AS Pakett Trükikoda, 2014.
18. *Butterworth, Harris* – **Butterworth G., Harris M.** Arengupsühholoogia alused. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus, 1994.
19. *Enn* - **Enn E.** 3-7aastaste laste sotsiaalseid oskusi mõjutavad tegurid ühe lasteaia näitel. Magistritöö. Tartu, 2017.
20. *Hayes* – **Hayes N.** Sotsiaalpsühholoogia alused. Tallinn: Külim, 2002.
21. *Hujala* – **Hujala E.** Uuenev alusharidus. Tallinn: Kirjastus Ilo, 2004.

22. *Howes – Howes C., James J. Children's Social Development within the Socialization Context of Childcare and Early Childhood Education.* In P. K. Smith & C. H. Hart (Eds.) Blackwell Handbook of childhood social development. Oxford: Blackwell Publishing, 2002.
23. *Juul – Juul J. Agressiivsus.* Tallinn: Väike Vanker, 2013.
24. *Keltikangas-Järvinen – Keltikangas-Järvinen L. Väikelapse sotsiaalsus,* Tallinn: kirjastus Koolibri, 2013.
25. *Keltikangas-Järvinen – Keltikangas-Järvinen L. Sotsiaalsus ja sotsiaalsed oskused.* Tallinn: Koolibri, 2001.
26. *Kikas – Kikas E. Õppimine ja õpetamine koolieelses eas.* Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus, 2008.
27. *Kivi, Sarapuu - Sarapuu H., Kivi L. Laps ja lasteaed // Ülle Saarits. Sotsiaalne areng ja kasvatus.* Tartu: Atlex, 2005.
28. *Kloren – Kloren A. Koolivalmidus.* Tallinn: AS Kirjastus Ilo, 2008.
29. *Kondratjev – Kondratjev S. 24 üldoskuste mängu 5-7 aastastele lastele.* Tartu: Atlex, 2017.
30. *Kons – Kons A. Koolivalmidus.* Tallinn: AS Kirjastus Ilo, 2002.
31. *Krull – Krull E. Pedagoogilise psühholoogia käsiraamat.* Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus, 2018.
32. *Kulderknup – Kulderknup E. Üldoskuste areng koolieelses eas.* Tallinn: Kirjastus Studium, 2009.
33. *Kulderknup – Kulderknup E. Lapsest saab koolilaps.* Tallinn: AS Pakett Trükikoda, 1998.

34. *Kull* – **Kull M. jt.** Sotsiaalsete toimetulekuoskuste õpetus. Tallinn: Tervise Arengu Instituut, 2007.
35. *Külv* - **Külv D.** Lapse sotsiaalse arengu toetamine koolivalmiduse kujunemisel lasteaia õpetajate hinnangul. Bakalaureusetöö. Tartu, 2020.
36. *Kõiv* – **Kõiv K.** Antisotsiaalse käitumisega õpilased. Artiklite kogumik. Tartu: OÜ Vali Press, 2001.
37. *Lindgren* - **Lindgren H., Suter W.** Pedagoogiline psühholoogia koolipraktikas. Tartu: Greif, 1994.
38. *Marran* - **Marran T.** 3-4aastaste laste sotsiaalsete oskuste esmane hindamine. Valga lasteaed Buratino näitel. Magistritöö. Tartu, 2020.
39. *McLeod* – **McLeod Saul.** Erik Erikson Stages of Psychosocial Development. Manchester, 2018.
40. *Murrik* – **Murrik P.** Suhted ja suhtlemine lasteaiaühmas. Nugin (koost), Õppe- ja kasvatustegevus lasteaias (lk 319-342). Tartu: AS Atlex, 2017.
41. *Nugin, Õun* – **Nugin K., Õun T.** Õppe- ja kasvatustegevus lasteaias. Tartu: Atlex, 2017.
42. *Ots* – **Ots A.** Üldoskused – õpilase areng ja selle soodustamine koolis. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus, 2005.
43. *Pahk* - **Pahk K.** Lasteaiaõpetajate arvamused sotsiaalsete oskuste arendamisviiside kohta lasteaias. Bakalaureusetöö. Tartu, 2017.
44. *Pedaste* – **Pedaste M.** Mitteparameetriline statistika. <http://kodu.ut.ee/~pedaste/meetodid/4.%20loeng%20-%20mitteparameetriline%20statistika.pdf> (viimati vaadatud 11.04.2021)

45. *Raev - Raev L.* Koolieelse lasteasutuse õpetajate tegevus laste sotsiaalsete oskuste toetamisel kolme lasteaia näitel. Bakalaureusetöö. Tartu, 2018.
46. *Saar – Saar A.* Laps ja mäng. Tallinn: EKK trükikoda 11, 1997.
47. *Saat – Saat H.* Sotsiaalsed oskused: kontseptsioon ning arendamise ja hindamise võimalused koolis // Üldoskused – õpilase areng ja selle soodustamine koolis. Tartu: Tartu Ülikooli Kirjastus, 2005
48. *Sooserv – Sooserv G.* Rühmatöö meetod lasteaias. Tallinn: Tallinna Pedagoogiline seminar, 2009.
49. *Sutton – Sutton Jeremy.* Explaining the Stages of Psychosocial Development by Erik Erikson. United Kingdom, 2020.
50. *Suurmaa - Suurmaa M.* Lasteaiaõpetajate kirjeldused laste sotsiaalsete ja enesekohaste oskuste arendamisviisidest lasteaias. Magistritöö. Tartu, 2018.
51. *Syed, Mclean – Syed Moin, McLean Kate C.* Erikson's Theory of Psychosocial Development // PsyArxiv. Washington & Minnesota, 2017. Vol. 178. P.1-7.
52. *Volt - Volt K.* 6-7aastaste laste sotsiaalsete oskuste hindamine koolieelses lasteasutuses. Magistritöö. Tartu, 2017.
53. *Õunapuu – Õunapuu L.* Kvalitatiivne ja kvantitatiivne uurimisviis sotsiaalteadustes. Tartu Ülikool, 2014.
54. *Bandura – Bandura A.* Social Learning Theory. Englewood Cliffs. New Jersey: Printice-Hall, 1977.
55. *Bennett – Bennett K., Hay D.* The Role of Family in the Development of Social Skills in Children with Physical Disabilities. International Journal of Disability Development and Education Development and Education // 2007. Vol. 4. P. 381-397.
- https://www.researchgate.net/publication/233135394_The_Role_of_Family_in_t

Проверено: 02.12.2020.

56. *Bronfenbrenner* – **Bronfenbrenner U.** The ecology of human development. USA: Harvard University Press, 1979.
57. Bronfenbrenner U., Morris P. The bioecological Model of Human Development. <https://www.childhelp.org/wp-content/uploads/2015/07/Bronfenbrenner-U.-and-P.-Morris-2006-The-Bioecological-Model-of-Human-Development.pdf>
Проверено: 05.12.2020.
58. *Daniels, Stafford* – **Daniels E., Stafford K.** Erivajadustega laste kaasamine. Tartu: OÜ Tartumaa Trükikoda, 1999.
59. *Eggen* – **Eggen P., Kauchak D.** Educational Psychology Windows on Classroom. USA: Merrill Prentice Hall, 2001.
60. *Erikson* – **Erikson E.** Childhood and Society. Harmondsworth: Penguin Books, 1969.
61. *Good* - **Good T., Brophy J.** Contemporary educational psychology. New York: Longman Pub, 1995.
62. *Grant* – **Grant K. B., Ray J. A.** Home, School and Community Collaboration. Thousand Oaks, CA: Sage, 2009. P. 292-314.
63. *Gresham* - **Gresham F., Elliot S.** Assessment and classification of children's social skills: A review of methods and issues. School psychology review // 1984. Vol. 13. P. 292-301.
64. *Rubin* – **Rubin K., Bukowski W., Parker J.** Peer interactions, relationships, and groups: Handbook of child psychology // 2006. Vol. 3. P. 571-645.
65. Early Learning and Child Well-being. OECD during 2020.

<https://www.oecd-ilibrary.org/sites/1536626f-en/index.html?itemId=/content/component/1536626f-en>

Проверено:

26.09.2020.

66. *McClelland – McClelland M, Morrison F*. The emergence of learning-related social skills in preschool children. Early Childhood Research Quarterly // 2003. Vol. 18(2). P. 206-224. <https://psycnet.apa.org/record/2003-05892-005>
Проверено: 27.12.2020.

67. *Welsh – Welsh, Parke, Widman, & O’Neil*. Linkages Between Children’s Social and Academic Competence. A Longitudinal Analysis. Journal of School Psychology // 2001. Vol. 39 (6). P. 463-482. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S002244050100084X>
Проверено: 05.10.2020.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Календарно-тематическое планирование деятельности

Таблица 1. Календарно-тематическое планирование деятельности в группе детей 6–7 лет с применением методического материала О. Р. Меремьяниной.

Период (месяц)	Тема деятельности	Социальные компетенции	Содержание и описание деятельности
Октябрь	1. Как помириться после ссоры по пустякам	<p>Ребенок умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • применять фразы из выученного способа примирения «мирилки» в случившейся ссоре самостоятельно или с напоминанием учителя. • крепко держаться друг за друга для достижения общей игровой задачи «сороконожка». • действовать согласно проговариваемым фразам (крепко держите друг друга за талию) командной игры «сороконожка». 	<p>Игра-разминка «Сороконожка». Дети встают друг за другом в линию и крепко обнимают друг друга за талию. Далее выполняют движения на слова: «Друзья сороконожки бежали по дорожке. Бежали, бежали, друг друга держали. И так крепко обнимали, что едва мы их разняли!». Учитель или, в дальнейшем, водящий-ребенок делает попытку разъединить детей, цель которых – удержаться. Чтение стихотворения А. Кузнецова «Поссорились» (отрывок). <i>Мы поссорились с подругой, и уселись по углам. Очень скучно друг без друга! Помириться нужно нам. Я ее не обижала, только мишку подержала, только с мишкой убежала и сказала: «Не отдам!»;</i></p> <p>Философские рассуждения на тему «Что такое ссора по пустякам?»; Проблемная ситуация «Как можно помириться после ссоры?»; Обсуждение «Как вы думаете, чем закончилась история про девочек?»; Игра-соревнование (командная) «Кто вспомнит больше мирилок?» Мирись, мирись, мирись И больше не сердись! <i>(слова произносятся в такт движениям рук, сцепленных мизинчиками.)</i> Скучно, скучно нам сидеть. Друг на друга не глядеть. Помириться нам пора-Начинается игра! <i>(Дети рассказывают первые две строчки, отвернувшись друг от друга, дальше – крепко взявшись за руки.)</i>; Рефлексия в кругу «Теперь я умею...»; Рисование лучшего друга.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • слушать товарища в беседе о ссорах, не перебивая его. 	
Ноябрь	2. Каждый имеет право на имя	<p>Ребенок умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> • обращаться друг к другу, называя собеседника по имени. • сделать из имени друга уменьшительно-ласкательную форму (Маша-Машенька) при общении с другом. • продолжить сказку об именах, объясняя свою точку зрения и слушая собеседника, дополнить сказку. 	<p>Игра в кругу «я знаю имена друзей». Рассуждаем, зачем человеку имя, кто дал вам имена? Игры «придумай имя», «поменяемся именами» - Эти игры формируют у детей умение обращаться друг к другу по имени. Игра «как нас можно называть?» Дети вспоминают ласковые формы своего имени, как их называют дома. Игра без слов «Именины». Дети образуют круг, выбирается «именинник» - он встает в центр круга. Остальные дети «дарители». Именинник выбирает себе роль сказочного героя (например золушка) и сообщает об этом дарителям. Каждый из дарителей придумывает воображаемый подарок и с помощью мимики, жестов преподносит его имениннику. Именинник должен догадаться, что ему подарили. Беседа: какие подарки понравились больше всего, почему. Игра «имя и сказка». Дети сочиняют сказку. Для этого ребенок должен назвать первую букву своего имени и назвать животное на ту же букву (например сказка Лиза и лемур), развивая умение слушать собеседника. Рефлексия в кругу «Что я умею».</p>
	3. Я горжусь	<p>Ребенок умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> • слушать ответы собеседника в беседе о гордости и поступках, не перебивая его. 	<p>Игровое упражнение «Добрый человек». <i>Представь, что у тебя в руках маленький беспомощный птенец. Вытяни руки ладонями вверх. А теперь согрей его, медленно, по одному пальчику сложи ладони, спрячь в них птенца, подыши на него, согревая своим ровным спокойным дыханием, приложи ладони к своей груди, отдай птенцу доброту своего сердца и дыхания. А теперь раскрой ладони, и ты увидишь, что птенец радостно взлетел. Улыбнись ему и не грусти, он еще прилетит к тебе.</i> Беседа на тему «Что такое гордость? Чем или кем можно гордиться?» Каждый ребенок вспоминает поступок,</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • поддержать беседу о гордости и поступках. • дополнять ответы одноклассников в ходе беседы о гордости и поступках. • охарактеризовать и обосновать свой поступок, поступок друга, героя литературного произведения и различать поведение достойное гордости/недостойное. • играть по установленным правилам игры моделируемой проблемной ситуации с проигрыванием поступков. 	<p>которым гордится он, которым гордятся родители и делится им на утреннем круге. Чтение отрывков литературных произведений С. Михалков «Дядя Степа», русская народная сказка «Заяц-Хваста». Обсуждение поступков героев произведений. Моделирование ситуаций из жизни и обыгрывание их. Дети вспоминают ситуации с «хорошими/плохими поступками» и обыгрывают их в небольших группах. Обсуждение поступков.</p> <p>Рефлексия в кругу «Что я умею».</p>
	4. Что нужно сделать, чтобы тебя назвали другом?	<p>Ребенок умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> • составлять правила дружбы (когда друг просит игрушку-поделиться) для создания групповых 	<p>Этюд «Две подружки» <i>Шар надутый две подружки Отнимали друг у дружки – Весь перецарапали! Лопнул шар, а две подружки Посмотрели – нет игрушки, Сели и заплакали.</i></p>

		<p>правил, умеет предложить свое правило (умеет мириться).</p> <ul style="list-style-type: none"> • дать определение понятию «дружба», дополнить ответ друга. • вербально взаимодействовать с членом команды, высказывать и обосновывать свое мнение о правилах дружбы (умеет делиться игрушкой, умеет помогать другу). 	<p>Беседа - обсуждение «Можно ли девочек назвать подружками? Почему? Как вы думаете, что такое дружба? Какие правила дружбы ты знаешь? Зачем нам нужны друзья?» Дети создают правила дружбы, учитель просит запомнить эти правила. Дети делятся на команды 4–5 человек: Групповая работа «представляем правила дружбы в рисунках». Обсуждение по рисункам и размещение групповых правил на стене в группе.</p> <p>Почему мы так говорим: «Друг познается в беде», «не мил и свет, когда друга нет», «не бросай друзей в несчастье», «друга за деньги не купишь». Обсуждение.</p>
	5. Доброму все друзья	<p>Ребенок умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> • назвать, какое чувство (радость, грусть, удивление, восторг) у него вызывает комплимент друга в ходе парной игры «комплимент». • в паре согласованно с товарищем дать 	<p>Игровое упражнение «Комплимент». Дети в парах говорят друг другу комплимент. Обсуждение. Каждый ребенок называет чувство, которое возникло у него, когда друг говорил комплимент. Дети в парах обсуждают между собой, что такое «доброта?», договариваются, кто из них будет отвечать. Брейн-ринг «Кто может быть другом?» Дети по очереди высказывают свое мнение и объясняют, какого человека можно назвать другом, не перебивают друг друга, слушают и дополняют ответы. Дети проявляют фантазию и отвечают на вопросы «Бывают ли слезы добрыми?», «Какого цвета доброта?» «Что сделать, чтобы ссор было меньше?». Дети слушают</p>

		<p>определение понятию «доброта».</p> <ul style="list-style-type: none"> объяснить свою точку зрения при обсуждении пословиц. 	<p>друг друга и перед тем, как дополнить ответ повторяют ответ предыдущего товарища.</p> <p>Обсуждение пословиц «За добро добром и платят», «Добро наживай, а худо изживай», «Доброе слово человеку – что дождь в засуху», «Худо тому, кто не делает добра никому». Дети слушают пословицы и стараются объяснить, как они их поняли, учитель дополняет ответы детей.</p> <p>«Сказка про доброту и Петушка». Автор: Ирис Ревю. Обсуждение в кругу. Почему у сказки название «сказка про доброту?». Рефлексия «Что я теперь умею...».</p>
Декабрь	6. Отчего я бываю разный	<p>Ребенок умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> различать эмоциональные состояния человека (злость, доброту, радость, обиду, гнев, удивление). понять основное чувство по выражению лица, жестам, мимике, позе, интонации, голосу. показать обиду, грусть, радость, веселье с помощью мимики. 	<p>Игра-разминка «согреем котенка ласковыми словами Беседа «Что такое настроение? Почему оно меняется». Игры-импровизации на выражение разных эмоциональных состояний. Стихотворение «Капризка» Г. Люшнин. Дети показывают мимикой эмоциональное состояние героя стихотворения (брови сдвинуты, уголки губ опущены вниз, голова и плечи слегка наклонены).</p> <p><i>Не хочу я руки мыть, не хочу я кушать!</i> <i>Целый день я буду ныть, никого не слушать.</i> <i>Почему я все кричу? Вам какое дело!</i> <i>Ничего я не хочу, всё мне надоело. (Обида, злость).</i></p> <p>«Снежинка» Э. Мошковская. Ребенок рассматривает на руке воображаемую снежинку, откидывает назад голову, ловит ее языком, весело смеется. Приподнятые брови, улыбка на лице.</p> <p><i>Дул я долго на снежинку, на язык ее ловил.</i> <i>Со снежинками смешинку я, наверно, проглотил.</i> <i>Без веселья не могу быть минуты на снегу. (радость/веселье).</i></p> <p>«При плохом настроении». А. Тараскин.</p> <p><i>Встало солнце кислое, смотрит в небо кисло.</i> <i>В кислом небе кислое облако повисло.</i> <i>Даже сахар кислый, скисло все варенье.</i> <i>Потому что кислое было настроение (обида).</i></p>

			<p>Создание проблемной ситуации, в ходе которой дети по картинкам определяют эмоциональное состояние человека.</p> <p>Рефлексия в кругу «Какое эмоциональное состояние больше всего соответствует твоему сегодняшнему настроению? Какое из стихотворений тебе хотелось бы заучить? Что я теперь умею...»</p>
	<p>7. Отчего я бываю разный?</p> <p>Часть вторая</p>	<p>Ребенок умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> показать обиду, грусть, радость, веселье с помощью мимики. различать эмоциональные состояния героя литературного произведения (злость, доброту, радость, обиду, гнев, удивление). играть по установленным правилам игры моделируемой проблемной ситуации с проигрыванием поступков. сосредоточиться и слушать зачитываемое вслух стихотворение «Чуть-чуть грустно», «Гусь», «Игрушки», «Серый зайчик». 	<p>Мимические импровизации «игрушки» по произведениям А. Л. Барто. Обсуждение. Какую эмоцию изобразить было сложнее всего? Почему?</p> <p>Командное обсуждение. Решение проблемных ситуаций: может ли человек управлять своими чувствами? Есть ли правила, помогающие человеку проявлять радость, грусть, веселье, капризы, не привлекая к себе внимания других людей, не мешая им?</p> <p>Этюды на выражение основных эмоций:</p> <p>«Гусь» В. Берестов <i>Серый гусь, сердитый гусь - я тебя не побоюсь! До калитки я пройду, от калитки побегу – Вот как бегать я могу!</i></p> <p>Мимика: брови поднимаются, глаза широко раскрыты. Выразительные движения. Осторожная походка, голова втянута в плечи. Затем стремительный бег.</p> <p>«Чуть-чуть грустно». Г. Люшнин. <i>О грустном запела скрипка, В пруду услышала рыбка, Услышали мак и ромашки, Пастух на лугу и барашки, На ветке земная птица, Скворчиха, а может синица И черная важная кошка И все погрустнели немножко.</i></p> <p>Импровизация в паре (два героя-зайца).</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • давать позитивную обратную связь напарнику после проведения парной игры «Серый зайчик» – хвалить, выражать радость. • рассказать о своих чувствах (радости любви, беспокойстве, злости). 	<p>«Серый зайчик» О. Меремьянина. <i>Серый зайчик очень зол, больно лапку уколол. К яблоньке не подойти: всюду иголы на пути. Зайчик, зайчик, не сердись, ты иголок берегись. Привязали хвою вниз, чтобы ты кору не грыз.</i></p> <p>Мимика: «первый заяц» рассержен – сердитый взгляд, нахмуренные брови, сморщенный нос, оттопыренная нижняя губа, трет раненую лапу. «Второй заяц» успокаивает другого зайца, мышцы лица расслаблены, добрый взгляд, ласковая улыбка. Рефлексия в кругу «Что я теперь умею...».</p>
	8. Нужны ли правила поведения в обществе. Часть первая	<p>Ребенок умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • вести себя в детском саду согласно групповым договоренностям (разговаривать тихим голосом, делиться игрушками, помогать другу). • понять, что «вредные» привычки (ябедничать, брать чужие вещи, обманывать, дразнить и обзывать сверстников) не являются нормой поведения. • применять фразы («пожалуйста, говори 	<p>Беседа «Нужны ли правила в детском саду?».</p> <p>Проблемная ситуация «Что произошло бы, если бы в детском саду не было правил?».</p> <p>Игры – инсценировки «Я умею делиться игрушкой», «Мы помогаем друг другу», «Умеем разговаривать спокойным голосом».</p> <p>Сказочная викторина «Угадай героя» по описанию поступков и внешнему виду героя.</p> <p>Анализ иллюстраций с проблемными ситуациями, подобранных специально для обсуждения.</p> <p>Рефлексия в кругу «Что я теперь умею».</p>

		<p>поттише; давай играть вместе/давай играть по очереди; что тебя разозлило/не понравилось») для выхода из проблемной ситуации, связанной с нарушением правил поведения группы (друг не делится игрушкой, друг причинил физическую боль, друг говорит громким голосом).</p>	
	<p>9. Нужны ли правила поведения в обществе. Часть вторая</p>	<p>Ребенок умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> • разъяснить правило поведения дома (например: почему нельзя пинать мяч и громко разговаривать). • согласно ситуации (в игре «Мы в гостях») контекстуально использовать изъяснения вежливости: здравствуйте, спасибо, пожалуйста, извините, до свидания. 	<p>Беседа «Какие правила дома вы соблюдаете?» Проблемная ситуация «Что произошло бы, если бы дома не было правил и договоренностей?» Игра-инсценировка «Шел трамвай 10-й номер». Литературные исследования детей по русским народным сказкам: «Три медведя». Обсуждение: правильно ли вела себя Маша в гостях? Игра – инсценировка «Мы в гостях». Игра «Вежливые слова». На полках в магазине лежат вежливые слова: слова благодарности (спасибо, благодарю), слова, выражающие просьбу (прошу тебя, пожалуйста), приветствие (здравствуйте, доброе утро, добрый день), извинения (извините, простите, очень жаль). Учитель описывает ситуацию, а дети по очереди подходят к полке, «покупают» нужные слова и используют их, анализируя ситуацию. Рефлексия в кругу «Что я умею».</p>

Январь	10. Посеешь привычку – пожнешь характер	<p>Ребенок умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> • поддерживать диалог, отвечая на вопросы взрослого о привычках. • следовать правилам игры в ходе инсценировки «Мойдодыр». • осознать, что от вредных привычек (например, драться, ссориться, сосать палец, грызть ногти) нужно избавляться. • разъяснить другим детям, почему привычки (умываться, одевать чистую одежду, чистить зубы, быть смелым, помогать другу/взрослым) приносят пользу. • заметить поведение, несоответствующее общепринятым правилам как своё, так и сверстника. 	<p>Беседа-обсуждение.</p> <p>«Что такое привычка?» «Какие вы знаете привычки?» «Какие вредные и полезные привычки вы знаете?» «Что случится, если от вредных привычек не избавиться?»</p> <p>Чтение литературных произведений, в которых описываются привычки. Стихотворения Э. Успенского «Про девочку, которая всё время сосет палец», «Про мальчика, который дерется лопатой», «Берегите игрушки», «О смелости».</p> <p>Игра-инсценировка «Мойдодыр» К. И. Чуковского. Обсуждение привычек как сформировавшегося поведения героев. Рефлексия в кругу «Что я теперь умею».</p>
	11. Без труда нет добра	Ребенок умеет	<p>Разминка «Два друга». Дети становятся парами, лицом друг к другу. Произносят текст, переходя по кругу:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> сотрудничать со сверстником в паре, действовать согласованно для достижения общей цели, моделируя ситуацию (предлагать свои варианты поступков, договариваться, соглашаться с напарником, обосновывать предложения). найти решение проблемной ситуации, озвучить и обосновать его (примеры ситуаций в описании занятия). принимать участие в беседе о привычках (поддерживать диалог, высказать свое мнение, выслушать до конца мнение сверстника). 	<p>Я дрозд, ты дрозд. У меня нос и у тебя нос. У меня щечки гладенькие и у тебя. У меня губки аленькие и у тебя. Мы с тобой два друга. Любим мы друг друга. Чтение и обсуждение героя литературного произведения А. Барто «Шла вчера я по Садовой». Обсуждение в кругу. Вспоминаем добрые поступки. Моделирование ситуаций. Дети в паре выбирают из названных в беседе «полезных привычек», договариваются между собой и разыгрывают сценки, применяя добрые поступки (например, один ребенок предлагает помощь другому с уборкой игрушек). Обсуждение и решение проблемных ситуаций. Как поступить, если - в группе появилась новенькая, и она чувствует себя одиноко. - твой брат/сестра сейчас заплачет, из-за того, что ты его дразнишь. - твои друзья смеются над соседским мальчиком обзывая его. Рефлексия в кругу «Что я умею».</p>
	12.Ежели вы вежливы	<p>Ребенок умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> здороваться, прощаться, просить прощения, извиняться, 	<p>Беседа - обсуждение «Что такое вежливость?» «Почему нужно быть вежливым?» «Что случится, если не будет вежливости в общении?» Чтение стихотворения С. Я. Маршака «Ежели вы вежливы».</p>

		<p>благодарить сверстника в ходе проигрываемой ситуации.</p> <ul style="list-style-type: none"> • обосновать свою точку зрения в ходе беседы о вежливости и рассматривании иллюстраций «Каким надо быть и каким быть не надо». 	<p>Рассматривание иллюстраций по теме «Пусть скажут ребята детского сада, каким надо быть и каким быть не надо».</p> <p>Проигрывание ситуаций с применением изъятий вежливости.</p> <p>Игра «Узнай по голосу, кто поздоровался».</p> <p>Рефлексия «Какие слова вежливости я говорю, когда здороваюсь?»</p>
	<p>13.Ежели вы вежливы. Часть вторая</p>	<p>Ребенок умеет правильно и контекстуально применять</p> <ul style="list-style-type: none"> • слова вежливости в моделируемых ситуациях «Учимся вежливости», «Кто больше знает вежливых слов». • слова благодарности (спасибо, благодарю). • приветственные слова (здравствуйте, добрый день, доброе утро). 	<p>Психогимнастический этюд «Носорог».</p> <p>Беседа «Правила общения со сверстниками и взрослыми».</p> <p>Игра «Кто больше знает вежливых слов». Кто больше назовет слов благодарности; слов, выражающих просьбу; приветственных слов при встрече со взрослыми; слов, выражающих просьбу о прощении. За правильное слово ребенок получает жетон. В конце дети самостоятельно определяют победителя и присваивают титул «Знаток вежливых слов».</p> <p>Игра – инсценировка «Учимся вежливости». Дети самостоятельно придумывают ситуацию, в которой нужно использовать слова приветствия, и слова, выражающие просьбу, благодарность.</p> <p>Рефлексия «Почему нужно быть вежливым?»</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • слова, выражающие просьбу (не мог бы ты мне помочь, помоги, пожалуйста) в моделируемых ситуациях «Учимся вежливости», «Кто больше знает вежливых слов». 	
Февраль	14.Щедрость и жадность	<p>Ребенок умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> • делиться в ходе игры предметами (игрушками) и одалживать их другим. • инициировать игру, предложив собственный вариант проблемной социальной ситуации. 	<p>Разминка «Ласковый телефон». Вместо слов дети передают прикосновения (погладить по голове, обнять, положить руки на плечи и улыбнуться и т. д.).</p> <p>Чтение и обсуждение рассказа В. А. Сухомлинского «Мамин арбуз». Вопросы. Как ты думаешь, почему усмешка деда была какая-то странная, невеселая? Трудно ли было Костику не попробовать арбуз? Что бы ты почувствовал, если б эта история случилась бы с тобой? Какое чувство помогло Костику остановиться? (Чувство стыда). Отчего у Костика были такие радостные глаза, когда мама взяла ломтик арбуза? (Он смог победить свою жадность).</p> <p>Моделирование ситуации: Мальчик принес в детский сад игрушку – машинку. Всем детям хотелось с ней поиграть. Тут другой мальчик подошел, выхватил машинку и стал с ней играть. Как нужно было поступить? Что сделать?</p> <p>Разыгрывание сценок, где в поведении ребенка отображается умение быть щедрым и не жадничать.</p> <p>Рефлексия «Что я теперь умею».</p>

15.Всегда ли добро побеждает зло		<p>Ребенок умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> • проявлять доброту по отношению к сверстникам. • определить с помощью сюжетной картинки доброту, заботу, щедрость. • высказать собственную точку зрения, обозначая категорию картинки (доброта, забота, щедрость), не повторяя мнение других. 	<p>Интеллектуальная игра-разминка «Цепочка добрых слов».</p> <p>«Что такое доброта?» Дети вспоминают литературные произведения, в которых добро побеждает зло. Дети вспоминают героев, события, содержание и поясняют свою точку зрения.</p> <p>Дидактическая игра «Добрые картинки» Из группы сюжетных картинок выбрать те, на которых изображены поступки детей и взрослых и точно обозначить категорию: доброта, забота, щедрость.</p> <p>Моделирование ситуаций, где дети проявляют в поведении доброту, заботу и щедрость. Игра «Дед Мазаль»</p> <p>Дети. Здравствуй, дедушка Мазаль, С длинной бородой, С карими глазами, с белыми усами. Мазаль. Здравствуйте, дети! Где вы были? Что делали? Дети. Где мы были, мы не скажем. А что делали, покажем! Рефлексия «Чему я сегодня научился и что теперь умею».</p>
16.Всегда ли добро побеждает зло. Часть вторая		<p>Ребенок умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> • проявлять доброту по отношению к сверстникам. • определить с помощью сюжетной картинки вежливость, смелость, трудолюбие. • проявить инициативу, работая в группе с другими детьми. 	<p>Беседа по вопросам «Можно ли проявлять доброту к животным, растениям? Как это нужно делать?» «Какие добрые поступки вы совершали в жизни?» «Приходилось ли вам совершать поступки, которые нельзя назвать добрыми?» «Если бы у тебя была волшебная палочка, то какие добрые поступки ты бы совершил для других?».</p> <p>Дидактическая игра «Добрые картинки» Из группы сюжетных картинок нужно выбрать те, на которых изображены поступки детей и взрослых и точно обозначить категорию: вежливость, смелость, трудолюбие.</p> <p>Моделирование ситуаций, где дети проявляют в поведении вежливость, смелость, трудолюбие. Игра «дед Мазаль»</p> <p>Дети: здравствуй, дедушка Мазаль, С длинной бородой,</p>

		<ul style="list-style-type: none"> высказать собственную точку зрения, обозначая категорию картинки (вежливость, смелость, трудолюбие), не повторяя мнение других. 	<p>С карими глазами, с белыми усами. Мазаль: здравствуйте, дети! Где вы были? Что делали? Дети. Где мы были, мы не скажем. А что делали, покажем! Рефлексия «Чему я сегодня научился и что теперь умею»</p>
	17.Что такое хорошо? Что такое плохо?	<p>Ребенок умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> дать определение характеру поведения героя литературного произведения «Сторож». невербально, с помощью мимики и жестов, определить характер поведения, обыгрываемого в моделируемой ситуации. 	<p>Чтение литературного произведения В. Осеевой «Сторож». Обсуждение поступков героев произведения – сторожа и детей. Дидактическая игра. Дети показывают мимикой и жестами свое отношение к хорошему и плохому поведению.</p> <p>Обсуждение проблемной ситуации. Сережа ел сегодня снег. Что может случиться с Сережей? Петя каждое утро делает зарядку, обливается холодной водой, помогает маме в огороде. Это хорошо или плохо? Почему?</p> <p>Групповая работа. Коллаж «Добрые поступки». Дети вырезают картинки с проявлением общепринятых социальных норм поведения, отображающих заботу, смелость, доброту, трудолюбие, вежливость) и приклеивают на бумагу. Обсуждение работ.</p> <p>Рефлексия в кругу «Что я теперь умею».</p>
Март	18. Я хочу делиться	<p>Ребенок умеет</p> <ul style="list-style-type: none"> поддержать диалог с другом. приветствовать и прощаться с 	<p>Разминка «Цепочка слов» с мячом. Детям предлагается, поймав мяч, назвать слова, обозначающие просьбу, вежливое приветствие и прощание, дружеское обращение, комплименты.</p> <p>Моделирование ситуации «Попроси игрушку». Дети делятся на пары, один из детей берет какой-либо предмет. Другой должен попросить этот предмет. Инструкция для ребенка, взявшего предмет:</p>

		<p>применением вежливых слов.</p> <ul style="list-style-type: none"> • говорить комплимент другу. • попросить при необходимости предмет у сверстника. • применять слова вежливости, выражая просьбу (дай, пожалуйста, игрушку). 	<p>ты держишь в руках предмет, который тебе нужен, но он нужен и твоему другу. Он будет просить его у тебя. Постарайся оставить его у себя и отдать только в том случае, если напарник попросит тебя вежливо. Инструкция для ребенка, попросившего предмет: подбирая вежливые слова, постарайся попросить игрушку так, чтоб тебе ее отдали.</p> <p>Игра-драматизация «Груша» С. Махотина в парах.</p> <p>Рефлексия в кругу «Что я нового узнал и что теперь умею».</p>
--	--	--	--

Приложение 2. Диагностические методики

Диагностическая игра «Необитаемый остров» О. В. Дыбиной

Диагностика социально-коммуникативной компетентности детей 6-7 лет осуществляется по следующим параметрам:

- ✓ Умение понимать эмоциональное состояние сверстника, взрослого (веселый, грустный, рассерженный, упрямый и т. д.) и рассказать о нем.
- ✓ Умение получать необходимую информацию в общении.
- ✓ Умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам.
- ✓ Умение вести простой диалог со взрослыми и сверстниками.
- ✓ Умение спокойно выражать свое мнение.
- ✓ Умение соотносить свои желания, стремления с интересами других людей.
- ✓ Умение принимать участие в коллективных делах (договариваться, уступать и т. д.).
- ✓ Умение уважительно относиться к окружающим людям.
- ✓ Умение принимать и оказывать помощь.
- ✓ Умение не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях
- ✓ Умение следовать правилам игры (Дыбина 2010: 44)

Цель: выявить умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам; выражать свое мнение.

Описание. Методика проводится с подгруппой детей. Взрослый предлагает детям пофантазировать, представить, что они отправляются на необитаемый остров, и порассуждать, опираясь на вопросы:

- С чего бы вы начали свое существование на острове?
- Решите, какие предметы необходимо взять с собой.
- Чем будет заниматься каждый из вас? Попробуйте распределить обязанности между собой.
- Кого бы вы выбрали командиром?
- На острове много хищных зверей. Как вы можете защититься от них?
- На остров надвигается страшный ураган. Что вы будете предпринимать?

Оценка результата:

3 балла — ребенок проявляет инициативу в общении, принимает на себя функцию организатора, вносит свои предложения, распределяет обязанности, в то же время проявляет умение выслушать сверстника, согласовать с ним свои предложения, уступить, убедить;

2 балла — ребенок отличается недостаточной, но положительной активностью в общении, принимает предложение инициатора, соглашаясь; может возразить, учитывая свои интересы, выступить со встречным предложением;

1 балл — ребенок не вступает в общение, не проявляет активности, пассивно следует за инициативными детьми, не высказывая ни своего мнения, ни желания, либо проявляет отрицательную направленность в общении, с эгоистическими тенденциями: не учитывает желания сверстников, настаивает на своем (Дыбина 2010: 24).

Диагностическая методика «Картинки»

Цель: определить уровень умения ребенка найти выход из понятной и знакомой проблемной ситуации и решить проблему, связанную с отношениями детей, умение определить поступок, совершенный сверстником (добрый/скверный поступок), умение оказать помощь и попросить помощи при необходимости, умение делиться игрушками, умение понять чувства других.

Инструкция: "Как ты думаешь, что нарисовано на этой картинке"? Ответ фиксируется в протоколе. Если ребёнок понял, что на рисунке изображена конфликтная ситуация, следует вопрос: "Что бы ты сделал на месте этого обиженного мальчика (или обиженной девочки)?"

Детям предлагается найти выход из понятной и знакомой им проблемной ситуации. Детям предлагаются четыре картинки со сценами из повседневной жизни детей в детском саду, изображающие следующие ситуации:

1. Группа детей не принимает своего сверстника в игру.
2. Девочка сломала у другой девочки её куклу.
3. Мальчик взял без спроса игрушку девочки.
4. Мальчик рушит постройку из кубиков у детей.

Картинки изображают взаимодействие детей со сверстниками, и на каждой из них есть обиженный, страдающий персонаж. Ребёнок должен понять изображенный на картинке конфликт между детьми и рассказать, что бы он стал делать на месте этого персонажа.

Таким образом, в данной методике ребёнок должен решить определённую проблему, связанную с отношениями людей или с жизнью общества.

Степень решения проблемы оценивается по трёхбалльной шкале в соответствии с критериями, используемыми:

0 баллов - отсутствие ответа;

1 балл - обращение за помощью к кому-либо;

2 балла - самостоятельное и конструктивное решение проблемы.

Беседа С. Банкова на определение уровня психосоциальной зрелости.

Цель: определить уровень умения ребенка общаться с другими, ориентироваться в различных ситуациях, найти выход из проблемной ситуации, выявить уровень психосоциальной зрелости, уровень развитости кругозора и общих знаний, показывающих готовность к школе.

Обработка результатов теста

За каждый правильный ответ ребенок получает 1 балл. Ребенок может получить 0,5 балла за правильный, но неполный ответ. Правильным ответом считается ответ, соответствующий вопросу, например ответом на вопрос «кем работает мама?» является «мама работает врачом» (не правильно: мама работает на работе).

Общая оценка полученных результатов тестирования:

Школьно-зрелым считается ребенок, получивший в сумме 26–32 баллов

Средний уровень школьной зрелости определяется 22–25 баллами

Условно-неготовым к школе можно считать ребенка, получившего 15–21 баллов

Вопросы №5, №8, №15, №24 являются контрольными. За вопрос №5 можно получить максимально 3 балла, если ребенок называет год с учетом месяцев. За вопрос № 8 с указанием адреса и названием города можно получить 2 балла, только адрес – 1 балл. За вопрос № 15 и указание применения каждой школьной атрибутики - 1 балл (максимально 2 балла). За вопрос № 24 можно получить максимально 2 балла (извиниться + починить).

Диагностическая методика «Рукавички» Г. А. Цукермана.

Методика направлена на определение уровня умения общаться с другими, сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества, на выявление умения работать в паре, умения договариваться и давать обратную связь сверстнику и учителю.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием детей, работающих парами, и анализ результата.

Инструкция:

Учащиеся рассаживаются парами, каждому дают по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Обработка результатов:

Низкий уровень (1 балл) – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Средний уровень (2 балла) – сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень (3 балла) – рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Приложение 3. Сводные таблицы с данными диагностик

Таблица 2. Результаты диагностики экспериментальной группы

Экспериментальная группа	Беседа С. Банкова. Осень.	Беседа С. Банкова. Весна.	Методика "Необитаемый остров". Осень.	Методика "Необитаемый остров". Весна.	Методика "Картинки". Осень.	Методика "Картинки". Весна.	Методика "Рукавички". Осень.	Методика "Рукавички". Весна.
P1	21	26	18	18	6	8	3	3
P2	21	27	14	15	8	8	2	3
P3	22	27	11	13	3	8	3	3
P4	21	27	7	15	8	8	3	3
P5	24	26	7	9	3	8	3	3
P6	22	29	9	15	7	8	3	3
P7	20	25	17	17	5	5	3	3
P8	19	26	16	17	4	8	3	3
P9	20	25	10	13	2	6	2	3
P10	14	22	8	14	4	7	2	3
P11	19	24	9	13	3	8	2	3
P12	21	26	9	11	3	6	2	2
P13	26	28	9	15	8	8	3	3
P14	22	24	10	11	2	8	3	3
P15	24	24	9	16	7	7	2	3
P16	24	24	10	13	6	7	3	3
P17	23	28	9	13	6	7	2	2
P18	15	18	9	11	5	6	2	3
P19	25	25	10	13	6	6	2	3
P20	19	27	11	15	3	6	1	3
P21	14,5	22	8	13	0	4	1	2
Среднее	20,79	25,238 1	10,476 2	13,809 5	4,7142 9	7	2,38095	2,85714

Таблица 3. Результаты диагностик контрольной группы

Контрольная группа	Беседа С. Банкова. Осень.	Беседа С. Банкова. Весна.	Методика "Необитаемый остров". Осень.	Методика "Необитаемый остров". Весна.	Методика "Картинки". Осень.	Методика "Картинки". Весна.	Методика "Рукавички". Осень.	Методика "Рукавички". Весна.
K1	25	26	12	15	4	5	3	3
K2	22	24	10	10	7	7	3	3
K3	16	17	10	12	5	6	3	3
K4	17	19	12	14	2	3	3	3
K5	23	24	11	12	5	5	1	2
K6	18	20	12	13	8	8	1	1
K7	17	18	10	13	3	4	3	3
K8	14	15	12	13	5	5	3	3
K9	22	24	9	11	2	4	2	3
K10	18	19	11	13	0	4	2	2
K11	25	25	11	14	4	5	3	3
K12	19	19	10	9	6	6	3	2
K13	20	21	15	17	5	6	1	1
K14	20	21	8	9	4	4	1	2
K15	19	22	11	12	7	4	2	3
K16	14	15	8	9	4	4	2	2
K17	14	18	13	16	3	3	1	2
K18	25	25	9	10	0	4	1	2
K19	15	17	12	13	4	4	1	2
K20	19	20	10	12	8	8	2	2
K21	23	23	10	12	5	6	2	3
K22	26	30	13	15	4	4	2	2
Среднее	19,5909	21	10,86	12,4545	4,31818	5	2,04545	2,364

Таблица 4. Описательные статистики

Описательные статистики					
группа		N	Среднее		Стандартная отклонения
		Статистика	Статистика	Стандартная ошибка	Статистика
экспериментальная	Беседа С. Банкова. Осень	21	20,79	0,716	3,281
	Беседа С. Банкова. Весна	21	25,24	0,543	2,488
	Методика "Необитаемый остров". Осень	21	10,48	0,682	3,124
	Методика "Необитаемый остров". Весна	21	13,81	0,491	2,25
	Методика "Картинки". Осень	21	4,71	0,493	2,261
	Методика "Картинки". Весна	21	7	0,258	1,183
	Методика "Рукавички". Осень	21	2,38	0,146	0,669
	Методика "Рукавички". Весна	21	2,86	0,078	0,359
	N валидных (по списку)	21			
контрольная	Беседа С. Банкова. Осень	22	19,59	0,821	3,85
	Беседа С. Банкова. Весна	22	21	0,814	3,817
	Методика "Необитаемый остров". Осень	22	10,86	0,362	1,699
	Методика "Необитаемый остров". Весна	22	12,45	0,473	2,22
	Методика "Картинки". Осень	22	4,32	0,462	2,169
	Методика "Картинки". Весна	22	4,95	0,305	1,43
	Методика "Рукавички". Осень	22	2,05	0,18	0,844
	Методика "Рукавички". Весна	22	2,36	0,14	0,658
	N валидных (по списку)	22			

Приложение 4. Расчёт статистической значимости по U-Манна-Уитни

Статистические критерии ^а								
	Беседа С. Банкова. Осень	Беседа С. Банкова. Весна	Методика "Необитаемый остров". Осень	Методика "Необитаемый остров". Весна	Методика "Картинки". Осень	Методика "Картинки". Весна	Методика "Рукавички". Осень	Методика "Рукавички". Весна
U Манна-Уитни	183,500	78,000	162,000	152,000	212,000	69,500	180,500	135,000
W Вилкоксона	436,500	331,000	393,000	405,000	465,000	322,500	433,500	388,000
Z	-1,159	-3,735	-1,699	-1,948	-0,466	-4,018	-1,318	-2,795
Асимп. знач. (двухсторонняя)	0,247	0,000	0,089	0,051	0,641	0,000	0,187	0,005

а. Группирующая переменная: группа

Приложение 5. Расчёт статистической значимости по Т- критерию Вилкоксона

Статистические критерии ^{а,б}				
	Беседа С. Банкова. Весна - Беседа С. Банкова. Осень	Методика "Необитаемый остров". Весна - Методика "Необитаемый остров". Осень	Методика "Картинки". Весна - Методика "Картинки". Осень	Методика "Рукавички". Весна - Методика "Рукавички". Осень
Z	-3,752 ^с	-3,833 ^с	-3,423 ^с	-2,887 ^с
Асимп. знач. (двухсторонняя)	0,000	0,000	0,001	0,004

а. группа = экспериментальная

б. Критерий знаковых рангов Вилкоксона

с. На основе отрицательных рангов.

Статистические критерии^{a,b}

	Беседа С. Банкова. Весна - Беседа С. Банкова. Осень	Методика "Необитаемый остров". Весна - Методика "Необитаемый остров". Осень	Методика "Картинки". Весна - Методика "Картинки". Осень	Методика "Рукавички". Весна - Методика "Рукавички". Осень
Z	-3,808 ^c	-3,904 ^c	-2,197 ^c	-2,333 ^c
Асимп. знач. (двухсторонняя)	0,000	0,000	0,028	0,020
а. группа = контрольная				
b. Критерий знаковых рангов Вилкоксона				

Приложение 6. Подробный анализ проведенных занятий

- Занятие 1. Тема «Как помириться после ссоры по пустякам»

Игра «Мирилки», направленная на развитие умения применять после возникшей ссоры или конфликтной ситуации специальные рифмованные стишки, удалась, потому что учитель подобрал короткие «мирилки», которые нужно было выполнять с движениями. Учитель сумел заинтересовать детей, так как им было легко запомнить стишки, и они с удовольствием применяли новую выученную «мирилку» в разыгранной ссоре. Дети были мотивированы повторять стишки с помощью похвалы со стороны учителя за применение «мирилки» в случае ссоры. Умение мириться с помощью ритмичных стихов сформировалось, так как детям были предложены легкие для запоминания стишки и дети быстро их запомнили («Скучно, скучно нам сидеть»; «Мирись, мирись, мирись»), также, потому что детям было предложено повторить стихотворения несколько раз для лучшего запоминания. Проигрывание проблемных ситуаций с использованием «мирилок» («скучно, скучно нам сидеть...») сформировало у детей умение мириться, потому что по просьбе учителя дети смогли применить новые стишки для того, чтобы решить проблемную ситуацию. Отсюда можно сделать вывод, что деятельность удалась и была подходящей для формирования умения мириться.

В ходе беседы о ссорах, где дети слушали друг друга и выражали свою точку зрения, у детей сформировалось умение вести диалог и слушать товарища, не перебивать его, выслушать до конца и умение понять, что ссориться по пустякам не имеет смысла. Формированию умения способствовали задаваемые учителем наводящие вопросы детям «Что такое ссора? Что такое ссора по пустякам? Что такое пустяк?» и объяснения, почему важно уметь мириться. Отсюда можно сделать вывод, что деятельность была удачной для формирования умения вести диалог и слушать, что говорит товарищ.

Предложенная командная игра «сороконожка» сформировала у детей умение сотрудничать в игре, умение считаться друг с другом, выполняя определенные действия, умение выслушать ведущего и действовать в соответствии с услышанным, умение соблюдать правила этой игры, потому что в этой игре дети тренировали умение работать в команде, а именно считаться с одноклассниками, поддерживать друг друга, потому что детям были разъяснены правила и суть игры.

Учитель направлял детей в игре и на личном примере показал, какие действия нужно выполнять и что нужно уметь, чтобы сороконожка осталась целой, исходя из этого можно сделать вывод, что деятельность удалась.

- Занятие 2. Тема «Каждый имеет право на имя»

В ходе беседы об именах было замечено, что некоторым детям тяжело сделать из своего имени и имени друга уменьшительно-ласкательную форму, поэтому учитель направлял детей с помощью аналогичных примеров «Маша-Машенька, а если Даша, то...?» поэтому в итоге дети с легкостью справились. Благодаря беседе и упражнению с именем дети теперь умеют обращаться к другу используя уменьшительно-ласкательную форму имени, что отображает дружеское отношение среди детей. В ходе обсуждения «зачем человеку имя? Кто дал вам имя?» было замечено, что дети с легкостью отвечали на вопросы учителя, поскольку учитель акцентировал внимание на правильных ответах «чтоб обращаться/ чтоб спросить» и предлагал дополнительные объяснения, например имена нужны для того, чтобы показать, что ты обращаешься именно к этому ребенку. Результатом деятельности было сформированное умение обращаться друг к другу по имени, также дети теперь умеют понимать благодаря дополнительным объяснениям учителя, что обращение к ребенку по имени показывает значимость, важность, индивидуальность, внимание и уважение, ребенок чувствует себя защищенным и уверенным.

Игра «именины» удалась, потому что после этой игры у детей сформировалось умение использовать язык жестов, мимику, язык тела (когда ребенок показывал, какой «подарок» он дарит герою), умение понимать ситуацию (когда герой пытался угадать «подарок» и выражать свои мысли), показывать предметы без слов, умение установить с собеседником контакт без слов (когда даритель показывал имениннику, что он хочет подарить) – эти умения сформировались благодаря тому, что учитель обращал внимание детей на то, что в ходе игры даритель и именинник должны смотреть друг на друга, а не на учителя.

В ходе игры «имя и сказка», где дети придумывали животное на первую букву имени ребенка, (например Дарина и дельфин) у детей развилось умение дополнять услышанное, не перебивая собеседника (дети слушали говорящего и дополняли услышанное по очереди), так как учитель побуждал детей слушать друг друга, напоминая о том, что кто-то из них следующий, кто продолжит сказку, тем самым мотивируя детей слушать друг друга.

- Занятие 3. Тема «Я горжусь»

В ходе проведения игрового упражнения «добрый человек» учитель смог подобрать такие вопросы, которые были понятны детям и на которые дети ответили с легкостью, например «что такое доброта?» «помощь другому – это проявление доброты? Почему?». На вопрос о гордости дети затруднялись ответить, поэтому учитель объяснил детям, что означает это слово и в какой момент гордость возникает. После объяснения понятия «гордости» по просьбе учителя дети с легкостью приводили примеры поступков, которыми гордятся они и смогли рассказать какими поступками ребенка гордятся родители, учитель задавал каждому рассказавшему ребенку вопросы «ты гордишься своим поступком?», что помогло сформировать у детей умение охарактеризовать и обосновать свой поступок, умение слушать друг друга. После прочтения литературного произведения С. Михалкова «Дядя Степа», детям было предложено обсудить прочитанное. В ходе обсуждения вопросы, задаваемые учителем: «дядя Степа спас утопающего – как вы думаете этим поступком можно гордиться?», «дядя Степа спас птиц при пожаре – этим поступком можно гордиться?» побуждали детей размышлять и рассуждать о хороших поступках (дети высказывали свое мнение по очереди), а также благодаря напоминаниям учителя «пожалуйста, послушайте, что говорит Петя», у детей формировалось умение слушать ответы друг друга, не перебивать говорящего и дополнять услышанное по очереди. После прочтения сказки «заяц-хваста» дети с легкостью ответили на вопросы учителя (Чем хвастался заяц? Хвастаться это хорошая черта? Чем заяц мог бы гордиться?), так как вопросы были сформулированы четко и конкретно и были детям интересны. В ходе обсуждения поступка героя – зайца и дополненных учителем ответов детей, у детей закрепилось умение слушать сверстника, не перебивая, а также сформировалось умение определить поступок (хороший/плохой) и умение обсуждать вопросы о гордости. Проигрываемые конкретные ситуации о поступках, предложенные учителем, удались, потому что обсуждение в группах и наводящие вопросы учителя (например: как вы думаете? Мальчик, который смастерил скворечник для птиц совершил хороший поступок? Им можно гордиться?) закрепили у детей умение считаться с точкой зрения собеседника и умение понять, каким поступком можно гордиться. Исходя из полученных ответов детей, можно утверждать, что дети теперь умеют различать нормы поведения (как можно поступать и как нельзя).

- Занятие 4. Тема «Что нужно сделать, чтобы тебя назвали другом?»

С детьми была проведена беседа-обсуждение по прочитанному стихотворению «Две подружки». Дети легко справились с вопросами, отвечая по очереди, слушая и дополняя ответы, поскольку вопросы, задаваемые учителем, были составлены понятным простым для детей языком («Как вы думаете, можно ли назвать девочек подружками? Почему?»). Практически все дети ответили, что девочек нельзя назвать подружками, потому что они не сумели договориться как играть с шаром. С помощью наводящих вопросов учителя «А что можно было еще сделать?», дети догадались, что нужно уметь «уступить другу». Исходя из этого можно сделать вывод, что дети умеют делиться и понимают, что нужно уметь договариваться между собой, а также важно уметь уступить другу. В ходе составления групповых правил дружбы дети, работая небольшими группами по 4-5 детей, высказывали свое мнение и сумели обосновать его с помощью наводящих вопросов и фраз учителя («Как ты думаешь, что нужно сделать, если двум детям хочется поиграть в одну игрушку? Что бы ты сделал?»). Деятельность удалась, поскольку после нее у детей сформировалось умение работать в команде и составлять правила дружбы, умение высказывать свое мнение (привести пример правила дружбы) и выслушать предложенные правила дружбы остальных членов группы, также дети умеют договориться о том, кто из них будет представлять правило дружбы от команды. Вместе с тем следует подчеркнуть, что ответы большинства детей («мы бы играли по очереди», «нужно договориться») говорят о том, что дети теперь умеют договориться между собой, если им хочется играть в одну и ту же игру.

- Занятие 5. Тема «Доброму все друзья»

После того, как дети обменялись комплиментами в ходе парной игры «Комплимент», дети по очереди смогли рассказать, что они чувствовали, когда им говорили комплимент. У детей не возникло трудностей, и все смогли описать свои чувства. Исходя из этого можно отметить, что дети умеют понять, какое чувство они испытывают и могут о нем рассказать. В основном дети ответили, что им приятно/ радостно получать комплимент. Некоторые трудности возникли с размышлением об определении понятия «доброты», детям задавались дополнительные вопросы «Что такое добро? Добрый человек- он какой?», что помогло детям прийти к пониманию «доброты» и также благодаря объяснению правил работы в паре у детей сформировалось умение обсуждать в паре с другом о доброте и развилось умение договариваться о том, кто из них двоих будет

представлять мнение пары и умение высказать общее мнение – эта часть деятельности удалась, потому что большинство детей справились с заданием и овладели новыми умениями. Очень трудно детям было ответить на вопрос «Какого человека можно считать другом?», вопрос был перефразирован и представлен детям в разных интерпретациях с дополнительными пояснениями и наводящими вопросами, например «Кто твой друг? Какой он? Что вы вместе делаете? В какую игру вам нравится играть вместе?». Только после дополнительных объяснений большинство детей смогло справиться с заданием и овладеть умением объяснять свою точку зрения, повторять и дополнять ответ предыдущего товарища и умением слушать ответы друг друга.

- Занятие 6. Тема «Отчего я бываю разный. Часть первая»

Первым этапом деятельности было обсуждение «Что такое настроение. Почему оно меняется?», в ходе которого детям задавались вопросы, касающиеся настроения и его смены. Большинство детей смогло правильно подобрать ответ, например «настроение меняется, если было у человека всё хорошо и случилось плохое», учитель дополнял ответы детей, добавляя, что если у человека случилась беда, то настроение...? И дети добавляли «испортилось». Это говорит о том, что дети умеют правильно определять, почему настроение у людей меняется и отчего это зависит. Далее дети определяли, о каких чувствах и эмоциях идет речь в стихотворениях «Капризка», «При плохом настроении», «Снежинка». Данный этап деятельности вызвал трудности при определении названий чувств и эмоций, поэтому учитель несколько раз перечитывал стихотворения и просил детей попутно изобразить предполагаемую эмоцию/чувство. Это помогло всем детям справиться с названием чувств (обида, злость, радость, веселье), о которых говорилось в стихотворении, потому что те дети, которые не понимали, о каком чувстве идет речь в стихотворении, глядя на выражение лица товарища смогли это самое чувство определить и назвать. Отсюда можно сделать вывод, что дети лучше понимают, какое чувство или эмоцию испытывает человек, когда эмоции показывают, используя мимику, а не объясняют, что чувствуют с помощью слов. Что касается новых умений, сформировавшихся в ходе деятельности, то здесь можно сделать заключение, что часть детей умеет определить по прочтению стихотворения чувство и назвать его, часть детей умеет изобразить чувство с помощью мимики, все дети умеют определить по выражению лица чувство. Поскольку умением

изобразить чувство с помощью мимики овладела лишь часть детей, то будет проведена дополнительная закрепляющая деятельность по данной теме.

- Занятие 7. Тема «Отчего я бываю разный. Часть вторая»

Деятельность была результативной, потому что дети в конце смогли дать обратную связь и поделиться своими новыми умениями. Например, благодаря доступным объяснениям учителя правил проигрывания ситуации по стихотворению «серый зайчик» дети теперь умеют разъяснить свои чувства («мне было грустно, когда я был зайчиком и уколол лапку» или «я был злой зайчик») и поделиться ими. Благодаря заданному вопросу «что ты сейчас чувствуешь?», часть детей затруднялась ответить, поэтому учитель дал возможность этим детям послушать других и ответить по примеру сверстника – поэтому в итоге часть данной деятельности удалась, и все дети смогли рассказать, что они чувствуют. Дети затруднялись с помощью мимики изображать гнев и спокойствие, это было заметно при проигрывании ситуации по стихотворению «гусь», также сами дети рассказали в конце занятия, но всё-таки все дети справились с предложенными играми, направленными на развитие умения с помощью мимики изображать чувства, сумели поделиться своими чувствами и овладели умением давать обратную связь (хвалить, выразить радость) члену команды.

- Занятие 8. Тема «Нужны ли правила поведения в обществе. Часть первая»

Из беседы-обсуждения выяснилось, что дети осведомлены о правилах поведения в детском саду. Дети не только озвучивали правила (не бегать, делиться игрушками, не обижать других, не кричать), но и смогли пояснить, зачем нужны правила. Дети испытывали трудности, объясняя последствия несоблюдения установленных правил, например им было трудно рассказать, почему правила необходимы, большинство детей повторяло ответ предыдущего говорящего (если не будет правил, тогда дети будут все ломать и бить друг друга). Из этого следует, что дети знали правила поведения детского сада, но им были не полностью понятны последствия отсутствия правил или их нарушение. Проигрывания проблемных ситуаций и их обсуждение ««Я умею делиться игрушкой», «Мы помогаем друг другу», «Умеем разговаривать спокойным голосом», помогли овладеть детям новыми умениями соблюдать установленные правила в детском саду и осознавать их необходимость и важность, потому что именно личный опыт и выяснение причинно-следственных связей (ты не поделился игрушкой с другом – что чувствует друг? Ты помог другу завязать шапку – как ты думаешь, что чувствует

друг?) являются эффективным методом формирования новых умений. Благодаря обсуждению и анализу иллюстраций с проблемными ситуациями, дети смогли понять, какая ситуация изображена на картинке (дети не могут поделить игрушку, вырывая из рук друг у друга, ребенок кусает другого ребенка, мальчик кричит, другие дети закрыли уши и не могут играть) и теперь умеют найти решение проблемы, т. е. умеют предложить сверстнику решение проблемы с помощью фраз или выйти из проблемной ситуации используя фразы «давай играть вместе/ давай играть по очереди (вместо отбирания игрушки); скажи, что тебя разозлило / скажи что тебе не понравилось (вместо причинения физической боли); пожалуйста говори потише/ не мог бы ты говорить чуть тише (вместо того, чтобы испытывать дискомфорт от громкого общения сверстника)».

- Занятие 9. Тема «Нужны ли правила поведения в обществе. Часть вторая»

Беседа о правилах удалась и помогла разъяснить, какие правила установлены у детей дома и почему. Дети самостоятельно смогли объяснить, для чего дома имеются установленные правила. Это говорит о том, что родители не просто устанавливают правила дома, но еще и объясняют детям причину, что также помогает осознать важность правил. Благодаря беседе о правилах и их необходимости у детей сформировалось умение объяснять, почему нельзя обижать домашних животных, почему не нужно пинать мяч об стенку, почему не стоит мешать сестре выполнять домашнее задание, почему нужно дома самостоятельно убирать за собой игрушки. Удалось обсуждение поведения героини Маши из сказки «Три медведя», потому что дети смогли пояснить, что Маша делала неправильно и как себя нужно было повести. Благодаря проведенной деятельности, дети теперь умеют понять и объяснить, как вести себя в гостях. Удалась игра-инсценировка «Мы в гостях», «Мы в больнице», «Мы в магазине» где дети, проигрывая предложенные учителем смоделированные ситуации, применяли выражения вежливости, потому что благодаря практическому применению изъятий вежливости «здравствуйте, спасибо, пожалуйста, до свидания» у большинства детей закрепилось умение их применять согласно ситуации. Практическая игра-инсценировка показала, что дети забывают использовать слово «спасибо» и «до свидания», поэтому моделирование ситуаций было проведено несколько раз с участием всех детей и обсуждением ошибок. В проигрываемых играх-инсценировках у детей сформировалось умение применять слова

вежливости (Здравствуйте, добрый день, доброе утро, спасибо, благодарю, пожалуйста, до свидания) согласно ситуации.

- Занятие 10. Тема «Посеешь привычку – пожнешь характер»

Беседа-обсуждение была эффективным способом формирования умения поддержать диалог, поскольку задаваемые вопросы были понятны детям и если в начале беседы возникли трудности с тем, что понятие «привычка» виделось детям только в негативном смысле, то вместе с учителем удалось выяснить, что привычки бывают еще и полезные. Дети сумели самостоятельно привести примеры как полезных, так и вредных привычек и пояснить, почему нужно избавляться от вредных – данная часть деятельности помогла сформировать у детей умение поддержать диалог, отвечая на вопросы учителя и сверстника. В ходе прочтения стихотворений Э. Успенского, где дети, слушая зачитываемое вслух, определяли, о какой привычке идет речь и отвечали на вопросы учителя о вредных привычках, у детей сформировалось умение осознать, почему от вредных привычек нужно избавляться, а также закрепилось умение заметить поведение героя, несоответствующее общепринятым правилам (например мальчик дрался, дети относились к вещам не бережно и вещи испортились) и обосновать свое мнение. Исходя из этого, можно утверждать, что прочтение стихотворений было эффективным для формирования вышеуказанного умения. В игре-инсценировке «Мойдодыр», где детям была представлена возможность проиграть сказку, примерить роли героев произведения (а также имитировать поведение и привычки героев) и после этого проанализировать сформировавшиеся привычки и поведение героев, объясняя, например, почему крокодил просил мальчика умыться, у детей сформировалось умение осознавать важность полезных привычек и умение разъяснять другим, почему привычки: умываться, чистить зубы, причесываться, одевать чистую одежду, являются полезными, поэтому деятельность можно считать удавшейся и эффективной. Трудности возникли с определением и описанием поведения «Крокодила», так как детям было непонятно, почему он разозлился на мальчика, поэтому здесь понадобилась помощь учителя и с помощью наводящих вопросов и дополнительных объяснений, ответ на вопрос был найден. В целом деятельность удалась и была эффективной, потому что в ходе нее у детей сформировались и закрепились такие умения как поддержать диалог, отвечая на вопросы о привычках; умение определять вредные и полезные привычки, умение

пояснять причину отказа от вредных привычек, умение заметить поведение литературных героев, несоответствующее общепринятым правилам.

- Занятие 11. Тема «Без труда нет добра»

Обсуждение поведения героя стихотворения А. Барто «Шла вчера я по Садовой» было удачным, поскольку дети сумели объяснить с помощью наводящих вопросов учителя, почему мальчик вежливый и почему его поступок был достойным. Это показывает, что дети умеют заметить вежливое поведение, потому что с помощью наводящих вопросов учителя дети смогли по очереди высказать свою точку зрения и объяснить, почему нужно быть вежливым. С помощью моделирования ситуаций, где дети в парах показывали остальным добрый/ достойный поступок, у детей сформировалось умение сотрудничать в паре, умение договариваться. Поскольку дети проигрывали в основном помощь друг другу (например, показывали, что один помогает другому убирать игрушки) и остальные дети смогли угадать, то можно сделать вывод, что у детей развилось умение помогать друг другу и дети осознают важность этого умения. Беседа с наводящими вопросами (например, «почему важно помогать друг другу?», «почему важно уметь попросить помощи?») также была успешной для формирования умения помогать друг другу, поскольку заданные вопросы учителем о поступках («Какой поступок является достойным уважения?», «Какой поступок является добрым по твоему мнению?», «Как ты помогаешь другу в детском саду?») побудили детей к осознанию того, что помогать и при необходимости просить помощи у других является важным умением. Успешной деятельностью для формирования умения находить решение проблемы социальной ситуации оказалось обсуждение ситуаций, где у детей по началу возникали трудности с ответами (например «как поступить, если в группе появилась новая девочка/мальчик и она/он чувствует себя одиноко?»). Дети отвечали «девочку надо пожалеть», «погладить по голове», но учитель с помощью наводящих вопросов «А что вы делаете в тот момент, когда девочке одиноко?», дети поняли, что девочку нужно пригласить в игру. Так, у детей сформировалось умение решать социальную проблемную ситуацию, которое закрепилось проигрыванием 3 ситуаций (Как поступить: если в группе новый ребенок / если брат заплачет, из-за того, что ты его дразнишь / если дети смеются над знакомым мальчиком) и теперь дети умеют найти решение ситуации, озвучить и обосновать его.

- Занятие 12. Тема «Ежели вы вежливы. Часть первая»

Деятельность, направленная на приобретение навыка применять вежливые слова и выражения была успешной благодаря упражнениям и играм (беседа о вежливости, игра «угадай по голосу, кто поздоровался», моделирование ситуаций с применением выражений вежливости). Учитель разъяснил детям, почему важно применять изъятия вежливости в определенных ситуациях (например, когда пришел в садик, нужно поздороваться с учителем и детьми, когда уходишь из садика нужно попрощаться с учителем и сверстниками). Из беседы о вежливости стало понятным, что дети хорошо знают многие выражения вежливости, но при проигрывании ситуаций дети часто забывали сказать «спасибо» или попрощаться. Это говорит о том, что учителю нужно напоминать детям о важности применения вежливых слов, обращать внимание детей на то, что они забыли сказать «спасибо». С применением практических игр и моделируемых ситуаций это умение закрепится, поэтому в следующей деятельности планируется дальше развивать умение здороваться, прощаться, просить прощения, извиняться, благодарить сверстника в ходе проигрываемой ситуации. Возникла у детей путаница со словами-приветствиями, где в пример детьми приводились выражения «Доброе утро! Добрый вечер! Доброй ночи!». Учитель смог объяснить детям, что «доброй ночи» является пожеланием, что в свою очередь помогло детям понять разницу между применением приветственных выражениях и выражений-пожеланий, так как выражения были проиграны в моделируемых ситуациях, что является тренировкой практического умения применять выражения вежливости.

- Занятие 13. Тема «Ежели вы вежливы. Часть вторая»

В ходе беседы были проговорены с детьми правила общения со взрослыми и со сверстниками. Беседа показала, что дети умеют найти разницу в обращении ко взрослым и сверстникам, а именно то, что ко взрослым нужно обращаться на «Вы», а к друзьям на «ты». Трудности возникли в моделировании ситуации, где дети не всегда сумели применить теоретические знания (обращение на «Вы»), отсюда следует, что формирование умения применять обращение на «Вы» ко взрослым требует в будущем тренировки для формирования социального навыка (обращаться на «вы» к чужим взрослым). Игра-инсценировка «Учимся вежливости», где дети применяли слова приветствия, слова, выражающие просьбу, благодарность, была подходящей для формирования и закрепления умения применять выражения вежливости. Удалась игра «Кто больше знает вежливых слов» и была эффективной для формирования социального умения детей

применять изъятия вежливости (добрый день, добрый вечер, здравствуйте, спасибо, благодарю, помощи пожалуйста, до свидания, всего доброго и т. д.). В ходе игры учитель мотивировал детей самостоятельно вспоминать определенные изъятия вежливости с помощью наводящих вопросов и подсказок (например «Что ты говоришь учителю, когда утром приходишь в садик?»), что являлось способствующим фактором и помогло сформировать социальное умение использовать выражения вежливости.

- Занятие 14. Тема «Щедрость и жадность»

Обсуждение литературного произведения Сухомлинского «Мамин арбуз» помогло детям осознать, почему не нужно быть жадным и важно уметь делиться с другими. Самыми трудными вопросами были «Какое чувство помогло Костику остановиться? Отчего у Костика были такие радостные глаза, когда мама взяла ломтик арбуза?». Дети не смогли самостоятельно ответить, что «чувство стыда помогло остановиться» и «мальчик сумел побороть жадность». Дети отвечали невпопад, потому что вопросы были не точно сформулированы, поэтому понадобились дополнительные объяснения учителя, чтобы вопросы стали детям понятны. Удалось моделирование ситуации, где ребята искали решение ситуации, проигрывая ситуацию с мальчиком и машинкой. Благодаря наводящим вопросам, задаваемым учителем (что нужно было сделать на месте выхватившего машинку мальчика?), детям быстро удалось найти решение проблемы (мальчик, который выхватил машинку, должен был спросить разрешения у хозяина игрушки) и разыграть его перед другими детьми. Исходя из этого, можно сделать вывод, что деятельность была эффективной и теперь у детей сформировалось умение делиться игрушками и они понимают важность этого умения.

- Занятие 15. Тема «Всегда ли добро побеждает зло. Часть первая»

Игра «Добрые картинки» была эффективной для формирования умения детей определить доброту, щедрость и заботу. Дети справились с этим заданием, поскольку были подобраны картинки с четким изображением, показывающим как один ребенок делится игрушкой с другим, мальчик помогает девочке завязать шапку, мальчик делится с девочкой яблоком и т. д.). В начале у некоторых детей возникали трудности с определением категории картинки, но после дополнительных объяснений учителя, дети справились с заданием. Результатом проведенной игры является сформированное социальное умение детей определить по картинке доброту, заботу и щедрость. Закрепляющей игрой для формирования

умения проявлять доброту по отношению к сверстнику стало моделирование ситуаций. После предложенной учителем проблемной ситуации дети справились с придумыванием сценок, отображающих доброту по отношению к сверстнику, а также другие дети справились с угадыванием того, что разыграли участники сценки. Этому способствовали также и наводящие вопросы, задаваемые учителем, и дополнительные подсказки. Результатом проведенной деятельности являются новые умения детей: быть добрым по отношению к другим и определить доброту, заботу по картинке, что подтверждает и обратная связь от каждого из детей, где на вопрос «что ты теперь умеешь» дети отвечали «я умею помогать другу/я умею заботиться о друге (а именно: я умею помочь застегнуть молнию на куртке/я умею помочь отнести кружку друга на кухню).

- Занятие 16. Тема «Всегда ли добро побеждает зло. Часть вторая»

Ответы детей в беседе о доброте к животным говорили о том, что у детей имеется представление о понятии «доброта», так как они приводили в пример, что например «животных можно погладить». С проявлением доброты к растениям возникли трудности и только после наводящих вопросов учителя «Можно ли ломать ветки деревьев?», дети сообразили, что рвать цветы с клумбы и ветки деревьев ломать нельзя». На основании ответов детей можно сделать вывод, что дети теперь умеют проявлять доброту к животным и растениям, поскольку вопросы учителя например «А как вы думаете, почему нельзя рвать цветы и ломать ветки деревьев?» помогли детям осознать, что следует бережно относиться к животным и растениям. Игра «Добрые картинки» была эффективной для формирования социального умения определять вежливость, смелость, трудолюбие, поскольку изображения картинок соответствовали теме занятия, содержание картинок было понятно детям, размер картинок был подходящим. Благодаря этому у большинства детей не возникло трудностей с определением категорий картинок. Несколько детей не справились с этим заданием и не сумели определить категорию, но с ними была проведена дополнительная беседа и заданы дополнительные наводящие вопросы – это помогло детям справиться с разделением картинок по категориям. Результатом игры «Добрые картинки» у детей является сформировавшееся умение определять по картинкам смелость, вежливость и трудолюбие. Моделирование ситуаций – игра «Дед Мазаль» дала детям возможность придумать и проиграть ситуации, применяя вежливость и смелость в поведении, что закрепило новые социальные умения у детей и сформировало умение проявлять инициативу, работая в группе с другими

детьми, теперь дети умеют самостоятельно предлагать различные проблемные ситуации и проигрывать их.

- Занятие 17. Тема «Что такое хорошо? Что такое плохо?»

Обсуждение героев произведения «Сторож» заставило детей задуматься о поведении мальчика, который забрал все игрушки к себе и не делился с другими. Дети охарактеризовали мальчика жадным/странным/не дружным и пришли к выводу, что нужно было игрушками делиться и играть вместе с детьми, тогда мальчику не было бы скучно. Это говорит о том, что дети понимают, что забирать все игрушки себе не является нормой поведения (мальчик жадничает) и умеют предложить способ решения данной ситуации (нужно делиться игрушками). Проблемные ситуации были эффективной частью деятельности и показали имеющиеся знания у детей о том, почему нельзя есть снег и почему важно делать зарядку и помогать взрослым. Данные знания закрепились практическим моделированием ситуаций, в которых дети проигрывали конкретные ситуации (сын не помогает маме/девочка бьет сверстников) и способы их решения, благодаря чему у детей сформировалось умение с помощью мимики и жестов находить выход из проблемной ситуации.

- Занятие 18. Тема «Я хочу делиться»

Принимая участие в беседе-обсуждении и размышляя «Почему важно быть вежливым?» и играя в игру «Цепочка слов» дети приобрели новое социальное умение: здороваться и прощаться с использованием выражений вежливости (здравствуй, привет, всего доброго, пока, до свидания). Из этого следует вывод, что беседа и игра с мячом является эффективным способом для развития социального умения применять слова вежливости в общении со сверстником. Проигрывая смоделированные проблемные ситуации (попроси игрушку у друга) у детей, развилось умение вести диалог и умение попросить игрушку с использованием слов вежливости. Это умение сформировалось благодаря тому, что дети самостоятельно сумели найти решение проблемы, стараясь просить игрушку у друга вежливо «дай, пожалуйста игрушку» и поддерживая диалог друг с другом, дети применяли новую модель поведения (умение общаться с другом используя выражения вежливости «пожалуйста, извини, спасибо». Также успешному формированию новых навыков способствовала поддержка учителя. При необходимости учитель подсказывал и направлял ребенка, в итоге ребенок справлялся самостоятельно с выходом из проблемной ситуации.

Приложение 7. Согласие родителей на проведение исследования

Здравствуйте, дорогие родители!

Я являюсь студентом третьего курса Нарвского Колледжа Тартуского Университета специальности педагог детского дошкольного учреждения в многоязычной среде. Я провожу исследование на тему «Развитие социальных навыков у детей 6–7 лет через применение методического материала» в рамках своей бакалаврской работы. Для проведения этого исследования мне необходимо Ваше согласие на проведение бесед с ребенком. Я изучаю эту тему только в рамках бакалаврской работы, и вся конфиденциальность данных гарантируется.

Буду очень признательна, если Вы согласитесь.

Если вы согласны на участие Вашего ребенка в исследовании, пожалуйста, подтвердите свое согласие подписью.

Если у Вас есть дополнительные вопросы о проводимом исследовании, свяжитесь со мной:

e-mail: milana.drobysheva@gmail.com

Я согласен (-сна) на участие моего ребенка в исследовании:

Имя ребенка

Имя, фамилия и подпись родителя

Дата

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina, Milana Drobysheva,

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) minu loodud teose «Развитие социальных навыков у детей 6-7 лет через применение методического материала»,

mille juhendaja on Nelly Randver,

reprodutseerimiseks eesmärgiga seda säilitada, sealhulgas lisada digitaalarhiivi DSpace kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.

2. Annan Tartu Ülikoolile loa teha punktis 1 nimetatud teos üldsusele kättesaadavaks Tartu Ülikooli veebikeskkonna, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace kaudu Creative Commons'i litsentsiga CC BY NC ND 3.0, mis lubab autorile viidates teost reprodutseerida, levitada ja üldsusele suunata ning keelab luua tuletatud teost ja kasutada teost ärieesmärgil, kuni autoriõiguse kehtivuse lõppemiseni.
3. Olen teadlik, et punktides 1 ja 2 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
4. Kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei riku ma teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse õigusaktidest tulenevaid õigusi.

Milana Drobysheva

12.05.2021